See next page.

JAHRESBERICHT

des

K. K. ZWEITEN OBERGYMNASIUMS

in Lemberg

für das Schuljahr

1891.

LEMBERG.
Buchdruckerei des Stauropigianischen Instituts.
Geschäftsleiter: Johann Puchyr.
1891.

Inhalt:

Peter Lewicki.

De natura infinitivi atque usu apud Horatium praecipue lyrico.

Pars prior.

Varia est indoles populorum, varii mores. Nonnulli captant usum rerum, alii tendunt ad altiora. Et illi omnem vitam in re rustica, forensi, senatoria, bellica peragunt; hi artes ad doctrinam et politiorem humanitatem pertinentes colunt foventque. Quodsi eius generis populi, id quod saepe fit, inter se conferunt arma, fieri non potest, quin ea pars exsultet, ubi plus sit audaciae ad pericula capessenda, inter ipsa pericula plus consilii ac virtutis. Hanc fortunam belli cum multae civitates, tum Romani et Graeci experti sunt; quamquam Graecorum ingeniosa atque docta natio ferum victorem brevi et ipsa in quandam rerecepit dicionem. Nam inde ab eo tempore cum eis magna esset cum Romanis communitas atque societas omnium rerum, non solum illi quidem ea quae ad victum cultumque pertinebant avidissime adripuerunt, verum etiam artificia litterasque alienas in suum transferenda existimarunt. Romani igitur libros Graecorum Latine vertere aut imitando exprimere, a rudibus principiis profecti paulatim orationem fingere expolire: nam ipsius orationis multus apud eos usus in re publica magnaque vis in omni negotio erat. Itaque oratorem vel eruditum celeriter conplexi sunt; post rerum scriptorem, qui res domi natas non solum oratione pedestri persequeretur sed etiam optimis versibus caneret; denique idem omnibus viribus in ceteris quoque generibus dicendi elaborarunt, quae eis potius grato ac iucundo ornamento erant. Qua in re verecundam illi quidem tuiti sunt Graecorum similitudinem, aliquando ut ad certum quasi suae vitae pervenirent modum, quaeque scripserunt ea et sententiis et verbis tota Latina ac domestica esse viderentur; quod in poëtis profiteri multi propterea dubitarunt, quod illi quidem divino quodam spiritu adflati non solum sententiarum amplam grandidatem novitatemque quaesiverunt, verum etiam orationis tam multifariis usi sunt ornamentis, ut vel eam quae est verborum struendorum trita consuetudo rarius densius abicerent repudiatam. Verum hoc ignari atque obtusi ingenii est, quidquid apud poëtas Latinos et a communi consuetudine orationis abhorreat et Graecae adsimile esse videatur, id omne a Graecis hominibus veluti a Iove patre temere repetere: nam hic ut in re magna certa via ac ratione agendum videndumque est cummaxime, et quantum licentiae quae conceditur poëtis omnino omnibus debeatur, et quomodo Hellenismus qui

dicitur aut inferri potuerit aut longius manare inlatus. Cui negotio homines doctos profecto ita nuper prospexisse video, ut quae diu occulta et quasi involuta essent ea maximam partem apperirentur neque tamen res uti aiunt ad umbilicum ab eis perducerentur. Veluti de infinitivo, ad quem homines docti Hellenismum vel maxime pertinere antea statuerunt, etiam post disputationes, quas sexcenti homines docti perscripserunt, diligentius quaeri potest, quae spatia ac curricula singuli poëtae adamaverint, ut hic illic ab illis quidem omissa quasi racemando conligantur. Itaque cum mihi ea quasi provincia evenisset, ut indicem, quem nostri ludi magistri hoc anno erant edituri, aliquo commentariolo praetexerem, magnopere laetatus sum, locum mihi datum de usu infinitivi apud Horatium maxime lyrico disserendi, propterea quod qui huic rei curam admovisset, ne omnino operam oleumque perderet. — si quid video — non erat verendum. Ceterum quo facilius a me inpetrari posset, quod professus sum, primum ipsa capita percurrenda visum est eius doctrinae, quae cotidianum usum amplecteretur, tum proprie in ipso Horatio circumspiciendum.

De usu simplicissimo infinitivi apud scriptores solutae orationis.

Atque ut inde incipiam, unde haec tota causa apta pendet, hominibus Latinis fere effluxisse videtur recordatio, infinitivum principio nomen verbale fuisse, quod innumerabili serie annorum extorpuisset; inde sine dubio factum est, ut eius usum syntacticum multo magis amplificarent atque inlustrarent figuris, quam alii homines, quorum notitiam viri docti tradiderunt. Cuius rei fundamenta profecto ita posuerunt, ut infinitivum ad verbi notionem traducerent eiusque notionis summam cogitarent temporis finibus circumscriptam. Nam cum ceteras distinctiones quae sunt personae numeri modi in infinitivo neglexissent, adeo ille debilitatus atque infirmatus ab eis est, ut iam nec suis viribus stare neque posset auxilia alius verbi respuere. Adfuerunt autem praesto multa verba, quae cum illas quas diximus παρεμφάσεις certamque formam actionis adumbrarent, quae et ipsa quod circumdaret magnopere requirebat, ipsa natura ad infinitivum inclinabant eumque sibi quasi socium petebant. Itaque vocabula, quae his officiis inter se respondebant, facillime coniungebantur et quasi unam efficiebant notionem, cui latera lacertique iam essent ad iudicandum. Hac ratione inita subiecerunt homines Latini infinitivum verbis »velle, nolle, cogitare, meminisse, oblivisci, constituere, cupere, studere, cunctari, solere, desinere, coepisse, posse, debere. sim«; deinde. nonnullis circumscriptionibus, quae vices verborum auxiliarium sustinere cogitabantur, cuius generis est »consilium capio (= constituo), in animo est, stat sententia (= cogito, volo), mos est (= consuevi), tempus est (= debeo), rectum, aequum, pulchrum, utile est (=debet vel vult aliquis)«; denique quibusdam verbis inpersonalibus, quae nullum »subiectum« continere dicuntur, reapse habent (convenit, expedit, iuvat, pudet, paenitet, taedet, miseret, opor-

tet). Inesse »subiectum« in verbis inpersonalibus vel inde perspicitur, quod ipsae eorum notiones verbo »esse, fieri« vel simili adposito ad vim enuntiationum accedunt, quae idem istis verbis declarare videantur; quae quidem cum habeant rationem cum personis certis, saepe verborum auxiliarium induunt et significationem et potestatem.[1]) Nonnunquam etiam hoc quasi remedium quo utaris in propinquo est, ut quae lateant semina iudiciorum in inpersonalibus ea verbo habendi subaudito in solem eliciantur, ut si dicatur »pudet me« intellegatur »pudor habet me« i. e. »in pudore sum« vel »pudeo[2])«, quod sane verum est verbum auxiliare. Quamquam hic etiam de singulari quadam animi perceptione eius cogitari potest, qui alicuius eventus cum non posset designare causam, quod eam nec in se nec in eo ad quem loqueretur ullo pacto suspicabatur, ad tertiam sibi incertam personam referre maluerit, ut »pudet me« fere idem esset ac »nescio, quis pudore vetet me« eademque lege, qua verba causativa, infinitivum deposceret complemento.

Sed iam dicendum est de verbis causativis, quae sint ista verba, qualemque cogitationem homines Latini animo informaverint, quod in eis admiserint infinitivum Quae quidem res miserabilis videri potest, proptera quod persona hic cum actione, quae adsignificatur infinitivo, nil a primo commune habet. Etenim hoc tenendum est in eis verbis, personam ita ad actionem incitari, ut demum aliquando fieri possit »subiectum«; quare Latini saepe eam recto casu exprimebant, actionem denotabant verbo finito, vim futuri quam omnino habere sententiam oportebat particula quae apta videbatur effingebant (inpero (tibi), ut eas): hac arte struxerunt illi quidem orationem post verba »cogere, monere, hortari, inperare, inpedire, prohibere«. Quamquam idem non adeo tenues atque opibus destituti fuerunt, ut non possent aliam quoque itidem iucundam invenire: via fuit ipsis per similitudinem, quam inesse illis verbis cum auxiliaribus animadverterunt. Ita enim expendebant atque iudicabant: quicunque cogeret vel aliquem prohiberet actione, eum huic ipsi aut parare necessitatem aut agendi potestatem adimere adumbrata notione instrumenti, cuius significationem aliae linguae omittere possunt vel ab initio non addunt[3]); inde ad eas ipsas, quas mente intuebantur notiones, orationem quasi dirigentes infinitivum conlocabant oportune ad verborum auxiliarium rationem, id quod fieri potuisse illa ipsa verba passive dicta demonstrant (cogo te venire, cogeris venire). Atque Latinos hac structura saepe laetatos esse post verba quae supra dicta sunt, tum sola et una et eodem iure post »docere, adsuefacere, iubere, sinere, pati, arguere, insimulare« nihil fere est, cur moneam: hoc solum videor iam quasi iure meo vindicare, ut eos qui haec sinistre accipere possint etiam etiamque oratos esse velim,

---

[1]) cf. Apoll. de constr. III. 32, 22: Egger. notions element. de grammaire comparée p. 84; Schoem. Lehre v. d Redeth. p. 29 ff.

[2]) de verbis pudendi, poenitendi sim. personaliter antiquitus usurpatis cf. Prisc. XI. 20.

[3]) Hom. Od. XXIII 258: *θεοί σε ἐποίησαν ἱκέσθαι οἶκον.*

ne eam quam quaerimus structuram alia confundere audeant, quae quidem specie saepe est vicina re plurimum dissidet: nam, si dicitur »iubeo te venire«, premitur obiectum certa actione definitum; verbis »iubes pontem rescindi« actio indicatur certo subiecto adornata.

De infinitivo cum accusativo subiecti coniuncto et ceteris quibusdam.

Et quoniam in eum locum perventum est, non alienum esse videtur breviter enarrare, et quibus verbis »infinitivus cum accusativo subiecti« a Latinis adiungatur, et qualis sit huius structurae causa origoque. Atque verba permulta esse, quae ad eum modum conponantur, ut infinitivum cum accusativo comitem sibi adsciscant, nemo profecto est, quin videat: nam et verba sentiendi ac declarandi eorumque verborum circumscriptiones in eo numero sunt ut »video audio, sentio, puto, spero, dico, adfirmo, scribo, nuntio, adparet, elucet, constat, perspicuum est, communis opinio est, alia«; et verba adfectus quae dicuntur huc accedunt, puta »gaudeo, laetor, glorior. angor, sollicitor, sim«; et verba auxiliaria quorum supra fecimus mentionem, cum plene usurpantur , eodem vinculo societatis continentur. Unde patet, nihil omnino h. l. interesse, utrum verba activa sint an passiva, quod vel maxime inpedimento est, quominus huic structurae adpropinquare possis ratione. Neque tamen desperandum est de explicatione huius rei, quae nihil videatur praeter sincerum integrumqne iudicium requirere: certe uti possis virorum doctorum auctoritate, qui omnium quicunque scripserunt vel locuti sunt de rebus grammaticis exstiterunt et subtilitate et suavitate disserendi facile principes, si passivis quoque neutrisque verbis proferri adtributiones statueris, quae aliquid obiecti in-tar quasi claviculis conplecti atque circumvestire debeant[1]). Nam istarum adtributionum cum obiectum constet actione ad aliquod subiectum pertinente iam utrumque intellegitur libertatem qua utatur, sententia solute dicta amittere debere, et subiectum casu accusativo significari — ceteri casus sustinent partes adtributionis, definitionis, condicionis nominum, verborum — et actionem omnibus quae sint integri subiecti relationibus separatis effingi infinitivo, quae verbi forma quasi fluidam habet notionem, ut vel casuum possit quodam modo coire adfinitatem. Quod cum fiat, redundare tamen in infinitivo nonnihil potestatis ad subiectum vocandi, quam artis scriptores copulae tribuant, ipsa exempla docent; nam, si dicitur »video legere«, statim quaeritur de eo, quem legere videas, uti nudum quoqe »legere« eius nos admonet, qui legere possit, velit vel debeat; quod quidem vel maximo documento est infinitivum

---

1) Schoemann, Lehre von den Redeth. p. 46 ff.; id, Jahrb. f. class. Philolog. v. Fleckeis. 1869 p. 218; Jacobs, Mützels Zeitschr f. d. Gymnas. Wesen l. 3 p 38 ff. u 51.

c. m. l. vim verbi obtinere, accusativum c. infinitivo speciem enuntiati retinere cosmumque perfectum efficere, in quo et agentis partes invenias et actionis[1]). Sed haec cumulatius augere aut dicere separatim de accusativo c. infinitivo solute usurpato in serendis querelis, diffundendis iris, inrisionibus denique anhelandis, cum res in aperto sit facilemque praebeat aditum, alienum ab hoc loco videtur; fortasse non erit alienum in transitu leviter adtingere, etiam plena verba quae supra dicta sunt a me ad vim auxiliarem depressa simplici infinitivo coniungi posse; quem tamen usum in angustum exiguumque a Latinis ita conclusum fuisse, solum uti ei post verba dicendi ac sentiendi passive dicta-neglectis tamen temporibus, quae participium perfecti haberent—locum darent: unde ipsos ratione cogitandi magis obiectiva delectatos esse, facile perspicitur (dicitur, traditum est tuum patrem patriae amantissimum fuisse; milites in hostem ire iubentur; malum mihi videtur mors esse). Reliquum est, ut explicandum esse videatur, qua via infinitivus suum praedicatum casu nominativo, accusativo vel dativo accipiat; nam hic quoque casus apud Latinos usu venit (licet). Sed illas structuras (videtur esse beatus, patitur vocari Caesaris ultor, non negaverim me esse beatum) explicari adtractione eodem iure, quo verbum finitum cum infinitivo coniunctum unam possit efficere notionem, nemo est, quin viderit; hanc fieri per synesin adtractione, certissimum est (licet mihi esse otioso).

De infinitivo loco substantivi posito.

Verum ipsa res admonet, ut tandem paucis expediamus infinitivi usum substantivum qui dicitur, qui sane dupplex est. Et primum quidem infinitivus, quoniam pars orationis est, sicuti alia verba, ubi ipsa vocabula respiciuntur, substantive usurpari potest: bene enim habet se illud »frequenter Latini ac et atque in significatione similitudinis accipiunt«, »cavere in morte non dicitur«. Sed infinitivus, quem ad subiectum inclinare supra indicavimus, etiam aliud substantivum fieri potest, quod et illam quam diximus potestatem ad subiectum revocandi fere omnem amittat et solam notionem retineat in actione cogitatam. Quod tamen novi generis substantivum cum deficeretur flexione neque sustentari articulo a Latinis posset, mirandum non est, quod solo recto casu vel accusativo (rarissime cum praepositione) in lingua Latina utebatur[2]), qui casus quasi lenissimum imperium in nominibus exercebant (nam et partiri ipsum et definire – illius exercitationis subtiliter disputandi est; beate vivere alii in alio, Epicurus in voluptate ponit; ut inter optime valere et gravissime aegrotare nihil prorsus dicerent interesse): in ceteris casibus, qui sine dubio sicuti ipse denominativus ab accusativo

---

[1]) alii alio modo hanc structuram explicare conati sunt, qua de re vide quae infra adnotavi.

[2]) accuratius de hac re disser. Haase, Reisigs Vorles. p. 763 adnot. 601.

profecti sunt quique maiorem significationis diversitatem continebant, quam quae eadem forma indicari posset, confugiebant Latini, ubi ipsis nomine verbali opus erat, ad gerundium (etiam post praepositiones accusativum exposcentes), quod ania (in ling. slav. ЯНИЄ), andja terminatione formatum ad vim verborum substantivam accedebat[1]) omniaquae quasi tormenta declinationis perfacile subibat. Quod quidem cave ita dictum putes, quasi gerundium, in quo nihil principio referebat, utrum actionem an passionem declararet[2]), modo vicarium succedere infinitivo neque in bonis habitare vel haerere suis uti aiunt arbitremur; quod, si verum quaeritur, contra est. Namque gerundium ipsa natura nomen verbale factum est, infinitivus cuius vis substantiva apud Latinos omnis fuit obruta oblivione progrediente demum aetate, postquam notiones sola mente percipiendas illi quidem effingere didicerunt, consecutus est certis casibus eam quam quaerimus potestatem. Accedit, ut supina quoque adsimilem rationem habeant ad infinitivum uti gerundium, quorum illud quod in tum cadit speciem praebet nominis verbalis in accusativo positi, qui more vetusto ad significandum finem sine praepositione post verba eundi usu venit; alterum in tu desinit, tenet partes haud dubie locativi, qui dativum atque ablativum quodam modo coniungit, denique certis nóminibus adiectivis quae egeant conplemento snbiungitur aptaturque. Unde perfacilis coniectura est, Latinos in supinis diutius vim substantivam secutos esse quam alios homines, quorum nonnullis haec ipsa ad vim infiniti verbi deprimere placuisse ipsorum lingua optime docemur[3]). Iam praetermitto, supinum in tum desinens ad actionem in tu ad passionem pertinere, cum utrumque hoc a primo per eandem formam fuerit mixtum atque in unum conpositum, quia hoc in aperto satisque manifesum est: adnotandum videtur, Latinos etiam longius progressos novum genus substantivi statuisse, dico concretae uti aiunt notionis Certe Persius nobis adest, qui dicit »hoc ridere meum nulla tibi vendo Iliade 1, 122«, et alii nonnulli eodem modo. Sed haec apud scriptores pedestres non leguntnr.

Venio ad infinitivum, in quo summa inopia structurae conparet.

De infinitivo historico et absoluto.

Atque infinitivum historicum, quem h. l. absoluto praevertimus, pervulgatum est semper cum nominativo subpositi coniungi et in enuntiationibus primariis — nonnunquam etiam secundariis[4]) — ubique deprehendi, ubi a narrando ad pingendum transeatur, sive ille motus sit animi, sive certus status rerum, qui sub oculis ponatur, quod qui-

---

1) Jolly, Geschichte d. Infinitivs p. 198 sq.

2) Cic. fin. V 15 ita nati factique sumus, ut et agendi aliquid et diligendi aliquos et referendae gratiae principia in nobis contineremus; Cat. 4, 3, 6 malum opprimi sustentando ac prolatando nullo pacto potest.

3) Jolly, Gesch. d. Infin. p. 201 sq.

dem vario modo fieri posse vel his exemplis, quae sunt in nostra manu, conprobatur. Cic Verr. IV, 18 quod ubi iste audivit, usque eo est commotus, ut sine ulla dubitatione insanire omnibus ac furere videretur. Quia non poterat argentum eripere, ipse a Diodoro erepta sibi vasa optime facta dicebat: minitari absenti, vociferari palam, laerimas interdum vix tenere. Ibid. 28, 20... iubet illos discedere et candelabrum relinquere. Sic illi tum inanes ad Antiochum revertuntur. Rex primo nihil metuere, nihil suspicari: dies unus, alter, plures: non referri. Sall, Cat. 6 Igitur reges populique finitimi bello tentare, pauci ex amicis auxilio esse; nam ceteri metu perculsi a periculis aberant: at Romani domi militiaeque intenti festinare, parare, alius alium hortari, hostibus obviam ire, patriam parentesque armis tegere. Sall. Iug. 98 Iamque dies consumtus erat, quum tamen barbari nihil remittere atque, uti reges praeceperant, acrius instare. Tac. ab excess. II, 4 sed ubi minitari Artabanus et parum subsidii in Armeniis vel, si nostra vi defenderetur, bellum adversus Parthos sumendum erat, rector Syriae Creticus Silanus excitum custodia circumdat cet. Inest igitur dulce quoddam orationis genus multaeque reperiuntur argutiae in infinitivo historico, quippe qui vehementiorem animi motum prodat, modo excitet exspectationem, modo sedulitatem, studium vel celeritatem agendi proponat[1]; a quibus rebus longe abhorrere videtur, si quis infinitivum per detractionem verbi »coepisse« explicare velit. Neque vero audiendi sunt, qui hunc infinitivi usum a castris repetunt, ubi duces militum prae armis festinantius scripserint ad senatum, quam uti orationem adstringere possent lege severiore[2]). Qui quidem quamvis egerint festinanter, sicuti saepe egerunt, nemo tamen est, quin eos a legibus patriae orationis, quas pueri medullis inclusissent, vel strepente cornu temere discessisse putaverit. Quare videtur hoc firmissimum adferri, cur Latini h. l. infinitivum admiserint, quod concursu impetuque rerum, quarum habuimus mentionem, illi quidem expugnati atque distracti modo personas earumque actiones perciperent separatas neque earum ipsarum cogitationem rationemque inter sese inirent. Itaque facile intellegitur, cur personam nominativo actionem infinitivo significaverint; sententia enim, »quae habet infinitivum historicum, quasi materia sententiae est, quam iam formare et constructione coniungere debes, ut sententia fiat«[3]).

De infinitivo absoluto licitum mihi est pauca dicere: raro eum apud Latinos reperiri, fere in ipsis titulis occurrere praeceptorum quae ad rem rusticam pertineant, nihil h. l. detractione statuenda profici; neque enim, uti volunt nonnulli[4]), »debes hoc modo« ibi subaudiendum, sed infinitivus pro tota enuntiatione accipiendus est, quae pluribus verbis et per ambitum ita fere explicari debet: cum suave reddere, parare, coquere cet. vis«. Cf. Cat. de re rustica c. 109 vinum asperum quod erit bene et suave facere.

---

[1]) Ph. Wagner, Quaest. Verg. 30, quae est de in fin. hist.
[2]) Reisig, Vorles. über d. lat. Spr. p. 782.
[3]) Merguet, de usu synt. inf. Lat. maxime poëtico, p. 14.
[4]) Herzog. d. Syntax d. Inf. Jahrb. f. cl. Phil. 1873 p. 21.

Quid artis conparativae scriptores de infinitivo Latino senserint, iudicatur.

At dicet quispiam: Tune adeo dissoluto es animo, ut quidquid artis conparativae scriptores de vi substantiva infinitivi divolgarunt, id fere omne furca dimoveas Latio. Equidem non erubesco, quod spernenda abiciendaque censeam, quae ab eis Latio blanda obferantur dona. Non dicam, si qui infinitivum Latinum nomen verbale esse statuerit, statim ei de casu eius nominis quaerendum esse — nam hoc facile conceditur, terminationem re-se, ri-i (rier-ier) ad dativum spectare-; mitto porro quaerere, quo iure illi viri docti vim dativi et locativi latius patuisse censuerint, ut structo apud Latinos infinitivo satisfieri posset ab ipsis, quia id quoque in aperto est[1]): sed omnes, quas tum maxime habet structurae explicatio difficultates ab ipsis sublatas vel subreptas esse equidem hercle vix sustineo credere. Nam ut cetera silentio transeam, quibus orationi Latinae inferre vim videantur: quidquid virium dativo et locativo inesse potest in unum contractis ac consociatis cum accusativum et nominativum c. infinitivo coniunctum expugnatum eunt, non possunt illi quidem adpositis uti aiunt scalis summa harum structurarum superare fastigia. Atque primum iusto iure potest dubitari de accusativo infinitivi, quomodo ei adpropinquare queas ratione: quodsi eum a verbo regente aptum statueris, recte illud quidem se habebit »doceo te legere« (= zum Lesen, ut legere possis) — nam inde ab hac locutione viri docti ordiuntur—,tum »facio te ardere« (= zum Brennen, ut ardeas), »video te currere« (=im Laufen), »scio te magnopere laborare« (=in grosser Sorge), quaeque notione sunt vicina; non aeque facilem aditum habet illud »hunc unum R. consentiunt optimum fuisse virum«, »dico, maereo te in summum discrimen adductum esse«, quod explicari non potest, nisi verbum quod »accusativum c. infinitivo« ad effigiem quam quaerimus facile sibi socium adsciscat interponitur, uti verba maiore libertate ad sensum structa videantur (= sind einig in der Richtung zu wissen diesen allein in cet.; ich gebe die Erklärung ab, haerme mich ab in der Richtung zu wissen dich in cet.). Quamquam ne hoc quidem remedium ad usus necessarios sufficere locutiones ostendunt »aequum est, licet, convenit cet.«, quae saepe accusativum c. infinitivo requirunt. Iam vero in »nominativo c. infinitivo« ita inhaerescunt viri docti quorum habuimus mentionem, ut ne loco quidem movere pedem inpeditum queant. Quare e scriniis artis conparativae scriptorum hoc solum in nostros usus covertimus, ut infinitivum Latinum a primo nomen verbale fuisse statuamus, quod vim dativi vel locativi haberet; inde innumerabili serie annorum id nomen extorpuisse atque ad verbi notionem traductum putemus, tantum uti parva restarent vestigia notionis dativi vel locativi post verba eundi dandi atque ea quae dicuntur causativa[2]); qui tamen usus alia quoque via ac ratione, sicuti fecimus, explanari potest.

---

[1]) W. Rösch, Wesen u Constr. d. Inf. p. 2 sq.

[2]) J. Schäfler, Die sogen. synt. Graecismen b. d. augusteischen Dichtern p, 68 ff.

De usu infinitivi Horatiano maxime lyrico.

Sed de infinitivo apud sciptores solutae orationis satis dictum est: restat, ut sit videndum, quantum Horatius ad eas quas enucleavimus leges accesserit qualemque in libris carminum se effinxerit: quoniam id secundum erat, quod proposuimus. Qua de re quo rectius iudicari possit, excitandum ante omnia est, quid poëta nobilissimus de usu tyranno senserit in Epist. II, 3, 71: si volet usus, quem penes arbitrium est et ius et norma loquendi; quod si firmiter tenebimus, sine dubio incorruptam profitebimur fidem vel potius persuasum habebimus, Horatium et ipsum patriae consuetudini morem gessisse, nec solum in singulis vocibus eligendis verum etiam coniungendis continuandisque communi voci paruisse, quae quidem contemni non potest, quin omnis illa quae linguae patriae proprietas est naturaque exstinguatur. At Flaccus fines infinitivi in libris carminum saepe relaxavit propagavitque. Ita sane; sed hoc totum fere habet explicationem generis quod quaerimus poëtici, quod ita in adfectibus versatur, ut quae sensibus accipiantur adventicia ea ad animum referantur eiusque quasi laboribus subiciantur. Cui rei proximum est, ut sit in eo genere minimum narrationis, quam constat densiorem esse oportere, ut venia dari possit et pingendis rebus et infinitivo historico adhibendo. Quare hoc non ita admirationem movebit, quod Horatius, qui huic infinitivo saepe indulserit in Epod. Sat. Epist.[1]), hic eo quidem omnino abstinuit, cum praesertim in eo quaedam negligentia structurae adpareat, quae politiori arti minime apta nataque esse videatur. At formae inopia factum est, ut Horatius etiam infinitivum substantivum carminibus expulerit, quo saepius usus est in ceteris operibus[2]); quamquam hic etiam gerundia ac supina arctioribus finibus ab eo circumscripta sunt, solum uti illa octies (Carm I, 2, 29 sq.: Cui dabit partes scelus expiandi; 8, 2: cur properes amando Perdere; II, 2, 9 sq.: Latius regnes avidum domando spiritum; 7, 25 sq. Quem Venus arbitrum Dicet bibendi; 10 1 sq.: Rectius vives — neque altum semper urguendo neque — nimium premendo Litus iniquum; III, 11, 2: Movit Amphion lapides canendo; IV, 11, 30 sq. nefas putando Disparem vites; 14,31 sq.: Primosque

[1]) Epod. 5, 83 sq.: Sub haec puer iam non ut ante mollibus Lenire verbis inpias; Sat. I, 5, 11 sq.: Tum pueri nautis, pueris convitia nautae ingerere; 5, 30 sq. Hic oculis ego nigra meis collyria lippus inlinere; 8, 47 sq.: at ille currere in urbem; 9, 8 sq.: misere discedere quaerens ire modo occius, interdum consistere, in aurem Dicere nescio quid puero. 9, 65 sq.: Male salsus Ridens dissimulare, meum iecur urere bilis; II, 3, 316: illa rogare; 6, 113 sq.: Currere per totum pavidi conclave magisque Exanimes trepidare; 8, 35 sq.: Vertere pallor Tum parochi faciem; 8, 58 sq.: Rufus posito capite — flere; Epist. I, 7, 61 sq.: Non sane credere Mena, mirari secum tacitus; 7, 66 sq.: ille Philippo Excusare laborem et mercennaria vincla.

[2]) Sat. II, 2, 123: Post hoc ludus erat culpa potare magistra; 3, 41: Primum nam inquiram, quid sit furere; 5, 68 sq.: invenietque Nil sibi legatum praeter plorare; Epist. I, 1, 60 sq.: Hic murus aheneus esto nulla pallescere culpa; 6, 1 sq.: Nil admirari prope res est una—quae possit facere et servare beatum; 7, 25 sq.: Reddes dulce loqui, reddes ridere decorum; III, 3, 309: Scribendi recte sapere est et principium et fons; similes loci etiam plures inveniuntur.

et extremos metendo stravit humum[1]), haec semel vel bis legantur (Carm. I, 2, 15: Ire deiectum monumenta regis; III, 2, 10 sq: (ne) sponsus lacessat regius asperum Tactu leonem)[2]) alias munera eorum suscipiente infinitivo. Atque infinitivum h. l. eadem ratione qua post verba auxiliaria usu venire, post copiosius docebimus: hoc tempore satis habemus illud praedicare, quantum Horatius ea quam diximus arte elaboraverit, ut quidquid luderet cum lyra id omne ad voluntatem, studium, odium vel similes adfectus animi referret, quibus homines succumbere solent cummaxime ideoque magis ad veritatem representantur eis ipsis in actione circumvestiti; quod quam sit aptum huic generi de quo agitur, iam supra indicavimus. Neque vero aliud causae fuisse putandum, cur hic noster »accusativum c. infinitivo« in Epod. Sat. Epist. quasi luxuriantem[3]) in hoc genere adstrinxisset — si quidem et verbis adfectus infinitivum nudum subiungere maluit nec pluribus locis quam duobus »accusativum c. infinitivo« post illa verba admisit, qui loci sunt: Carm. II, 13, 29 sq.: Utrumque saevo digna silentio Mirantur umbrae dicere; II, 12, 27: Quae poscente magis gaudeat eripi; sed de altero iure ambigitur, propterea quod verbum quod opponitur negandi quasi clamat illud »gaudeat« in voluntate dictum esse: nam hoc vix quisquam addubitaverit, num verba voluntatis a Flacco semel iterumque coniungantur ea quam quaerimus structura, cuius vestigia manifesta deprehendantur in Carm. I, 27, 9 sq.: Voltis severi me quoque sumere Partem Falerni; II, 12,

---

1) In Epod. Sat. Epist, libris haec occurrunt exempla gerundii: Epod. 14, 5: occidisque saepe rogando; Sat. I, 1, 92: finis quaerendi; 4, 12: scribendi ferre laborem; 4, 65: genus hoc scribendi; 4, 106: exemplis vitiorum quaeque notando; 6, 32: Iniciat curam quaerendi singula; 9, 25: Interpellandi locus hic erat; II, 2, 20 sq.: Tu pulmentaria quaere Sudando: 3, 64: Insanit veteres statuas Damasippus emendo; 3, 150 accedere plures ad numerandum: 5, 58: ludis obscura canendo; 5, 69: donandi parca iuventus; 8, 65: Haec est condicio vivendi; Epist, I, 1, 23 sq.: quae spem Consiliumque morantur agendi gnaviter; 2, 39: differs curandi tempus; 2, 41: qui recte vivendi prorogat horam; 4, 7: Di tibi divitias dederunt artemque fruendi; 7, 85: amore senescit habendi; 16, 22: sub tempus edendi; II, 1, 19: Te nostris ducibus, te Grais anteferendo; 1, 103: scribendi studio; 1, 154 sq.: vertere modum formidine fustis ad bene dicendum delectandumque redactos; 3, 10: Quidlibet audendi semper fuit aequa potestas; 3, 72: norma loquendi; 3, 284: sublato iure nocendi; 3, 305: excors ipsa secandi; 3, 309: Scribendi recte sapere est et principium et fons; 3, 344: Lectorem delectando pariterque monendo; 3, 475: tenet occiditque legendo. Itaque gerundia in Epod. Sat. Epist. 29 leguntur, cum eadem in libris Carm. 8 tantum reperiantur.

2) Supinorum in Epod. nulla, in Sat. et Epist. haec occurrunt exempla: Sat. I, 3, 137: dum tu quadrante lavatum Rex ibis; 4, 115: vitatu quidque petitu sit melius; 4 124 sq.: an hoc inhonestum et inutile factu Nec ne sit, addubites; 5, 48: Lusum it Maecenas, dormitum ego Vergiliusque; 6, 119: Deinde eo dormitum; 6, 125: ire lavatum; 8, 26: horrendus adspectu; 8, 38: in me veniat mictum atque cacatum; II, 4, 89: Ducere me auditum — memento; Epist. I, 3, 18: si forte suas repetitum venerit olim Grex avium plumas; 7, 73: Tandem dormitum dimittitur; II, 3, 5: Spectatum admissi; 3, 107: severum seria dictu (decent). Supina igitur omnino 13 in Epod. Sat. Epist. deprehenduntnr, cum eorundem in Carm. 3 tantum exempla reperiantur.

3) Longum est enumerare exempla, quae sexcenta sunt.

1 sq.: Nolis longa ferae bella Numantiae Nec dirum Hannibalem nec Siculum mare Poeno purpureum sanguine mollibus Aptari citharae modis; deinde loco paulo inferiore ibid. v. 13 sq.: Me dulces dominae Musa Licymniae Cantus, me voluit dicere lucidum Fulgentes oculos. Alibi verba voluntatis quaeque eius generis sunt — excepto II, 17. v. 2: Nec dis amicum est nec mihi te prius obire — ab Horatio nusquam in genere lyrico ad eam firmitatem significationis intenduntur, ut alicuius rei movere possint cogitationem, id quod semper fieri debet in infinitivo c. accusativo coniuncto minimeque respondet carminum naturae. Itaque supersedere possumus explicatione, qui factum sit quoque modo evenerit, ut Horatius verba dicendi ac sentiendi in libris carminum solum 20 vel si verum quaerimus 19 cum accusativo atque infinitivo connexuerit: Carm. I, 2, 21; 5, 10; 5, 13; 7, 28; 8, 13; 13, 13; 28, 30; 29, 10; II, 4, 17; 9, 21; 13, 5; III, 5, 1; 5, 23; 7, 10; 16, 7; 17, 2 (ubi viri docti virgulam censoriam nuper adposuerunt); 28, 5; IV, 9, 1; 11, 30; Carm. Saec. 73; qui numerus conparatus cum Epod. Sat. Epist. sane mediocris videtur ac nescio quam coniunctionem artis habet, qua vates Venusinus carmina in annos singulos magis magisque perpoliri voluit. Itaque nisi forte nos omnia fallunt, Horatium facile putabimus eam legem sibi inposuisse, quam in infinitivo adhibendo in libris carminum sequeretur, ut fines quibus pedestris orationis scriptores nudum infinitivum inclusissent eos ille quidem hortante Musa transiliret, sive colorem et succum quendum orationi additurus, seu metrorum necessitate coactus, ut graciliore filo verba connecteret. Quod quidem num perperam inceperit leviter grassando in oratione patria, infra luculentius ostendemus, ubi ipsa vocabula, quae ad vim verborum auxiliarium revocantur, percensebimus, quantum in ea re Latinitati quantumve Graecorum mori debeatur considerantes. Qua commentatione, si omnia succedent, certe adsequemur, ut Horatius bis reperiatur a legibus patriae orationis recessisse, ut infinitivum ad consuetudinem Graecorum cum vi accusativi relativi qui dicitur conlocaret idque his locis: IV, 2, 59: niveus videri; deinde I, 19, 8: Et voltus nimium lubricus adspici: quorum ille nos plane Theocr. admonet, qui 11, 20 scripsit *λευκοτέρα πακτᾶς ποτιδεῖν*, hic conferri potest cum locutione omnium ore celebratissima *σφαλερὸς βλέπεσθαι*[1]). Quaecunque praeterea viri docti superioris aetatis de infinitivo Graeco in genere Horatiano lyrico per occasionem adnotaverunt, ea omnia ut vana falsaque abicienda sunt, veluti — ut hoc uno exemplo utar — illud »Uxor invicti Iovis esse nescis (III, 27, 73) quasi efflagitat, ut vertatur »du verstehst es nicht zu sein«, non »du bist dir nicht bewusst, dass du's bist«, ut ineptum sit h. l. de usu infinitivi somniare, qui potissimum apud Graecos viget, nonnunquam etiam redit in Sat. et Epist.[2])[3]).

---

1) Cf. Orell. ad . h. l.
2) Nauck ad h. l.
3) Epist. I, 2, 11: Paris cogi posse negat; 7, 22: Dignis ait esse paratus.

De infinitivo Horatiano nudo agitur ostiatim.

Sed iam adgrediamur quae professi sumus eaque vocabula, quibus Horatius nudum infinitivum subiungere solet ante oculos ponamus; qua in re profecto perdifficile erit nil praetermittere — tanta est eorum moles —, sed aberrantibus ab aliquo vocabulo erit concedendum, si pleraque cum industria diligentiaque persequemur.

Iam hoc inter omnes, qui Horati carmina vel primis adtigerunt labris, satis constat, hunc poëtam in verbis auxiliaribus, quae in sermone cotidiano posita essent, ita adquievisse, ut etiam alia permulta ad eorum usum transferre conaretur, quae verborum auxiliarium ipsa natura praeberent quandam similitudinem. In quam altius inquirentibus dubium esse non potest, quin ea sit ipsius causa, quod verba quae quaerimus potissimum revera habeant notionem verborum auxiliarium, sed vario modo inluminatam: nam aut faces metus sunt quae admoventur aut studii, dein amoris odii similium, quibus imago agentis »personae« melius inchoetur atque informetur; quod quidem quantum valeat ad orationem colorandam roborandamque, iam supra indicavimus. Ita facile intellegitur Horatium utrumque consecutum esse, ut et infinitivo post illa verba iure locum daret et satietati animorum quae est omni arti infestissima prospere occurreret, id quod homines docti nomine exornant constructionis, quae ad sensum fit. Quod nomen qui reformidant — quid enim sub sole formidine vacuum? — isti secum reputare debent, duo esse principia, quibus usus dicendi regatur, rationem ac vim sentiendi; ea autem principia saepe inter se pugnare; cumque iusto modo se penetrent, efficere concordiam quae delectet; cum minus, offendere; ex ea porro pugna, cum praevaleat sensus, varias oriri translationes liberioresque in speciem constructiones, quarum usus in oratione pedestri magnus sit, multo maior apud scriptores orationis numeris adstrictae omnium et aetatum et populorum. Quare, quod conceditur omnibus qui altius adsurgunt, neque Horatio vitio vertendum est, si quidem res cogitatione initae arctiore vinculo societatis cohaerent cum vocabulis, quae sensu subadministrantur: idque ipsum videndum est inquirentibus in ista verba, quibus Flaccus singulari quodam modo nudum infinitivum subiungere solet. Cui rei quo facilius satisfaciamus, omnes locos tractabimus, ubi nudus infinitivus verbis adiungitur; etiam exempla aliorum scriptorum in medium proferemus, uti quantum Horatius vestigia scriptorum superioris aetatis presserit melius cognoscatur.

Principio h. l. adscribenda sunt exempla, ubi »velle« ac »malle« infinitivum iusto modo socium adsciscunt: I, 3, 16: tollere seu ponere vult freta; II, 12, 21 sq.: Num tu — Mygdonias opes Permutare velis crine Licymniae?; III, 3, 60: (ne) Tecta velint reparare; III, 24, 25 sq.: O quisquis volet inpias Caedes et rabiem tollere civicam; III, 27, 63 sq.: nisi erile mavis Carpere pensum Regius sanguis dominaeque tradi Barbarae paelex; IV, 13, 3: Vis formidosa videri.

Sequuntur, ubi meditari[1]), meminisse[2]) dignarique[3]) idem valent ac »velle secum reputantem« ideoque in eadem causa sunt, ut verba supra dicta: III, 8, 28 sq. Iamque Scythae laxo meditantur arcu Cedere campis; IV, 12, 22 sq.: non ego te meis Immunem meditor tingere poculis; I, 7, 17: sic tu sapiens finire memento Tristitiam; II, 3, 1: Aequam memento rebus in arduis Servare mentem; II, 17, 30 sq.: Reddere victimas Aedemque votivam memento; III, 28, 32 sq. Quod adest memento Conponere aequus; IV, 3, 14 sq.: Dignatur suboles inter amabiles Vatum ponere me choros.

Porro in voluntate, quae ad animum ipsosque adfectus pertinet. exstant quaedam verba inpersonalia. quae etiam in oratione pedestri per adsynesin cum infinitivo coniunguntur veluti „placet" et „libet", quorum illud nescio quomodo saevum protevumque, hoc animum significat propensum apud Horatium: I. 34. 10 sq.: cui placet inpares Formas atque animos sub iuga ahenea saevo mittere cum ioco; III, 25, 12: ut mihi devio Ripas et vacuum Mirari libet (libenter miror[4]). Accedit huc „amare", cui Horatius subiecit primus infinitivum, propterea quod est „cum amore vel libenter velle" cf. III, 9, 24: Tecum vivere amem, tecum obeam libens; I, 2, 45 sq.: Hic ames dici pater atque princeps; deinde II, 3, 9 sq.: Quo pinus ingens albaque populus Umbram hospitalem consociare amant Ramis; ubi praeclare Orellius „sensum amoris, quo ramis sese implicantibus umbram ita coniugant. ut duabus sub arboribus una umbra fruatur viator, ipsis arboribus tribui; non enim esse (amant) simplex illud φιλοῦσι (solent)"; quod idem quamvis sollicitemur ipsis verbis tenere debemus in III, 16, 9 sq.: Aurum per medios ire satellites Et perrumpere amat saxa. Deinde est „gaudere" idem ac „gaudentem velle": I, 34, 16: (hinc apicem rapax Fortuna cum stridore acuto Sustulit) hic posuisse gaudet[5]); III, 6, 31 sq.: Motus doceri gaudet Ionicos Acerba virgo; III, 18, 15 sq.: Gaudet invisam pepulisse fossor Ter pede terram; quae voluptas sentitur nec tamen declaratur verbis III, 9, 16: Pro quo bis patiar mori. Denique eodem pertinet per „adsynesin" „iuvat" I, 1, 3 sq.: quos—pulverem Olympicum Collegisse iuvat.

At „velle cum cupiditate" exornatur verbo, quod usitatissimum in oratione soluta est, „avendi", etiam „gestiendi"[6]), tum vero „furendi"[7]): IV, 11, 6 sq.: ara castis Vineta verbenis avet inmolata Spargier agno; III, 16, 23 sq.: et transfuga divitum Partes linquere gestio; IV, 12, 14: Sed pressum Calibus ducere Liberum Si gestis; I, 15, 27: Ecce furit te reperire atrox.

---

1) Cic. Phil. 2, 45: meditatur regnare.
2) Verg. Georg. II, 259: terram memento excoquere.
3) Verg. Aen. IV, 192: cui se pulchra viro dignatur iungere Dido.
4) Nauck a, h, l.
5) Verg. Aen. II, 239: funemque manu contingere gaudent.
6) Cic. Phil. IV, 6, 14: senatum delere gestit.
7) Simillimum est, quod. leg. ap. Ovid. Met. I, 220: manus inpia saevit Romanum exstinguere nomen.

Iam velle cum studio rei perficiéndae est tritissimum illud „studere“: IV, 2, 1: Pindarum quisqnis studet aemulari quodque eandem notionem habet „unum opus est alicui“: I, 7, 5 sq.: Sunt quibus unum opus intactae Palladis urbem Carmine perpetuo celebrare (=quibus praecipuum studium est, qui ante omnia student). In eodem autem numero sunt nonnulla verba, quae ad maiorem artem accedunt ut curare[1]), quaerere[2]), tendere[3]), eniti[4]), urguere[5]), certare[6]), laborare[7]), persequi[8]), quorum pars ne ab scriptoribus quidem solutae orationis respuitur: II, 7, 23 sq. Quis udo Deproperare apio coronas Curatve myrto; II, 13, 39 sq.: Nec curat Orion leones Aut timidos agitare lyncas; III, 5. 29 sq.: Nec vera virtus — Curat reponi; I, 16, 25 sq.: nunc ego mitibus Mutare quaero tristia; III, 24, 25: Si quaeret „Pater Urbium“ subscribi statuis; III, 27, 55: quaero Pascere tigres; IV, 1, 12: Si torrere iecur quaeris idoneum; I, 29, 15: Mutare tendis; III, 27, 46 sq.: Lacerare ferro et Frangere enitar modo multum amati Cornua monstri; II, 18, 20 sq.: urgues Submovere litora: I, 1, 8: Certat tergeminis tollere honoribus; II, 3, 11 sq.; Quid obliquo laborat Lympha fugax trepidare rivo; I, 23, 9 sq.: Atqui non ego te tigris ut aspera Gaetulusve leo frangere persequor.

Age vero „properare[9]), trepidare[10]), occupare[11])“ nonne eodem modo resolvendum? Equidem non dubitaverim, quin I, 8, 2: „Sybarin cur properes amando perdere“ idem sit ac „cur velis celeriter perdere“; deinde II, 4, 22 sq.: „Cuius octavum trepidavit aetas claudere lustrum“ quin significet, aetatem celeriter quasi voluisse claudere lustrum; nam ibi poeta ita Xanthian consolatur, ut se rapido cursu annorum quadrigenarium factum ob eamque rem minus aptum dicat ad res venereas; quare errant, qui h. l. de cunctatione temporis coniectant, quamquam ne tum quidem quidquam in infinitivo mutatur. Denique illud, quod legitur II,12 28: „(quae) Interdum rapere occupat“, si sententiam quaeras, plane idem est ac „quae anteoccupando rapere vult.“

Iam mitto quaerere de verbis voluntatis, quae notionem conatus coniunxere, cuius generis est „audere, conari, sim“, quae constanter apud Latinos infinitivum recipiunt; satis habeo admonere, etiam „sumere“ ex eo genere esse apud Horatium; sequuntur éxempla Horatiana: III, 24, 25 sq.: indomitam audeat Refrenare licentiam; IV, 7, 5 sq.: audet Ducere nuda choros, Carm. Saec. 58 sq. redire virtus Au-

---

1) Cic. fam. I, 9, 16: neque—redire curavit.
2) Verg. Aen. VI, 614: ne quaere doceri.
3) Verg. Aen. II, 220: Laocoon manibus tendit divellere nodos.
4) Sall. Iug. 14, 1: simul eniterer — maxumo usui esse.
5) Ante Horatium non occurrit.
6) Verg. Ecl. 5, 9: Quid si idem certet Phoebum superare canendo.
7) Ovid. Met. 18, 285 arma — quae nunc quoque ferre laboro.
8) Plaut. Aul. IV, 1, 1: facere quod ego persequor.
9) Verg. Aen. III, 41: parce pias scelerare manus.
10) Horat. primus videtur usurpasse plorare c. inf.
11) Verg. Aen. IX, 200: adiungere — fugis?

det; I, 6, 5 sq.: Nos Agrippa neque haec dicere — Conamur; I, 12, 1 sq.: Quem virum aut heroa lyra vel acri Tibia sumis celebrare[1]).

Itaque vix mirandum est, quod etiam verba contrariae significationis infinitivi societatem ineunt, ut „spernere"[2]) ab ea quam quaerimus structura propterea non recedit, quod est „prae despicientia fastidioque nolle": I, 1, 19 sq.: Est qui nec veteris pocula Massici Nec partem solido demere de die spernit; item „parcere"[3]), quod in eum cadit, qui cura diligentiaque alicuius vel parsimonia ductus nolit: I, 28, 23 sq.: At tu nauta vagae ne parce malignus arenae Ossibus et capiti inhumato Particulam dare; III, 8, 26: Parce privatus nimium cavere — qui locus tamen tentatur a Meineckio aliisque —, III, 28, 7: Parcis deripere horreo amphoram; mox significat „plorare"[4]) propter misericordiam nolle: III, 10, 2 sq.: me tamen asperas porrectum ante fores obicere incolis Plorares Aquilonibus; „fugere[5]), refugere[6])"=„quod periculosum vel molestum est, prae timore nolle": I, 9, 13 quid sit futurum cras fuge quaerere; I, 1, 34 Lesboum refugit tendere barbiton. Sed magis declaratur metus verbis timendi, metuendi, perhorrescendi: I, 8, 8 Cur timet flavum Tiberim tangere[7]); III, 24, 54 venarique timet; III, 9, 11 Pro qua non metuam mori[8]); III, 11, 10 metuitque tangi; III, 14, 14 sq. ego nec tumultum nec mori per vim metuam; IV, 5, 20 Culpari metuit fides — quippe quae stimulis religionis pungatur nolitque ab honesto aberrare culparique —; III, 16, 18 sq.: Iure perhorrui Late conspicuum tollere verticem[9]). „Odisse" est „odio incitatum nolle": II, 16, 26 Oderit curare[10]). „Nolle" cum notione negativae enuntiationis est „denegare": III, 16, 38 Nec si plura velim, tu dare deneges i. e. negans recuses[11]).

Sed iam adferunt quaestionem veba auxiliaria, quae actionis initium finem continuitatem significant, quae sunt magnam partem nota e scriptoribus solutae orationis, apud Horatium partim desiderantur partim dilatantur variis exornationibus. Ex eo genere sunt apud Horatium „desinere": I, 23, 9, 10 Tandem desine matrem Tempestiva sequi viro; III, 3, 70 sq.: Desine pervicax Referre sermones deorum et Magna modis tenuare parvis; III, 15, 4 sq. Maturo propior desine funeri Interludere virgines Et stellis nebulam spargere candidis; IV, 1, 4 sq. Desine — Circa lustra decem flectere mollibus Iam durum imperiis; „omittere": III, 29, 11 omitte mira-

---

1) Nauck a h. l.
2) Ovid. Met. IX. obsequio deferri spernit.
3) Verg. Aen. III, 41: parce pias scelerare manus.
4) Horat. primus videtur usurpasse plorare c. inf.
5) Verg. Aen. IX, 200: adiungere — fugis?
6) Cic. Phil. 14, 3, 9: refugit animus atque dicere reformidat.
7) Caes. bell. civ. I. 64, 4: etsi timebat tantae magnitudinis flumini exercitum obicere.
8) Catull. 64, 146: nil metuunt iurare.
9) Catull. 14, 24: manusque vestras non horrebitis amovere nobis.
10) Plaut. Amph. 3, 2, 19: osa sum obtuerier.
11) Ter. Heaut. 487: Dare denegaris.

ri[1]). Sed haec prosam redolent, at poëticam „mittere" i. e. cum vi desinere: I, 38, 3 Mitte sectari[2]); „remittere", quod proprium eius est, qui aliquid ante urget intenditque: II, 11, 3 remittas quaerere[3]); „cessare": III, 27, 58 Quid mori cessas[4]); „differre": IV, 4, 21 quaerere distuli[5]); „pergere": II, 18, 16 Novae pergunt interire lunae[6]). Item vulgare est „solere": I, 25, 14 Quae solet matres furiare equorum; per synesin accedit: I, 27, 1, 2 natis in usum laetitiae scyphis Pugnare Thracum est (i. e. solent pugnare), cf. III, 29, 57.

Tertio loco referenda sunt nomine „auxiliarium" „posse" quaeque ea cognatio est, quam poëtae magis adamarunt: I, 14, 7 sq. Vix durare carinae possunt inperiosius Aequor; I, 27, 21 Quae saga, quis te solvere Thessalis Magus venenis, quis poterit deus; I, 29, 11 posse relabi; II, 14, 19 sq. potuisse nasci Matre pudenda; III, 3, 43 sq. possit Roma ferox dare iura Medis; III, 11, 13 sq. Tu potes tigres comitesque silvas Ducere et rivos celeres morari; III, 11, 31 sq. Inpiae sponsos potuere duro Perdere ferro; III, 14, 19 sq. si qua potuit rogantem Fallere testa; III, 27, 58 sq. Potes—laedere collum; III, 30. 4 Possit diruere; IV, 8, 11 sq. carmina possumus Donare et pretium dicere muneris; IV, 13, 26 Possent ut iuvenes visere fervidi; Carm. Saec. 11 sq. possis nihil urbe Roma Visere maius; I, 34, 12sq. Valet, ima summis Mutare[7]), II, 5, 1 sq. Nondum subacta ferre iugum valet Cervice, IV, 7, 27 sq. Nec Lethea valet Theseus abrumpere caro Vincula Pirothoo; III, 13, 10 Nescit tangere[8]), III, 24, 54, sq. Nescit rudis Haerere ingenuus puer, III, 27, 73 Uxor invicti Iovis esse nescis; IV, 9, 49 Duramque callet pauperiem pati[9]), quod recte se habet, si quidem duo extremae huius carminis strophae sunt genuinae nec cum Peerlkampo et Linkero Horatio abiudicandae; III, 27, 74 sq. bene ferre magnam Disce fortunam[10]); III. 2, 1 sq. Angustam amice pauperiem Robustus acri militia puer condiscat[11]).—Per synesin quam saepius dicimus eodem pertinet III. 29, 42 sq. cui licet dixisse; II, 19, 9. Fas pervicaces est mihi Thyiadas cantare; I, 11, 1 scire nefas, III, 24, 24 et peccare nefas, IV, 4, 22 nec scire fas est omnia (sed ibi v. 18—22 recidendos esse monuerunt Guietus, Iani, Buttm., Peerlk., Mein., alii): IV, 11, 30 sq. (et ultra) quam licet sperare nefas putando Disparem vites; II, 8, 9 sq. Expedit (scil. tibi) matris cineres opertos Fallere i. e. sine damno potes. Atque haec communia omnium scriptorum.

Proxime accedunt, quae in necessitate qua aliquis premitur dicuntur, quorum apud Horatium cum magnus fit usus tum maiore cum licentia.

---

1) Cic. Brut. 76, 266: lugere.
2) Ter. Andr. 5, 3, 2: mitte male loqui.
3) Ter. Andr. 827: remittas iam me onerare iniuriis.
4) Etiam in pros. Cic. Att. 11, 11, 2: non cessat detrahere.
5) Fortasse nemo praeivit.
6) Cic. Caec. 21, 59: Perge — hoc idem interdictum sequi.
7) Verg. Aen. II. 491: nec claustra neque ipsi custodes sufferre valent.
8) Cato, r. r. 5. uti sciat facere.
9) Lucr. II, 978 dicere callent.
10) Sall. Iug. 101, 6: loqui didicerat.
11) Cic. Planc. 5, 13: condiscas supplicare.

si spectare velis speciem constructionis. Atque „cogor“ legitur c. inf. coniunctum I, 34, 4 sq. Vela dare atque iterare cursus cogor relictos: „opus est“ I, 15, 25 sive opus est imperitare equis; „prodest“ I, 28, 4 sq. nec quicquam tibi prodest Aerias temptare domos animoque rotundum Percurrisse polum i. e. nec profuit vel opus fuit (cf. Nauck.); „attinet“ III, 23, 13 sq. te nihil attinet Temptare multa caede bidentium Parvos coronantem marino rore deos i. e. non debes, non opus est (cf. Kiessling); „decet“ I, 26, 11 sq. Hunc Lesbio sacrare plectro Teque tuasque decet sorores, et I, 4, 9 sq. Nunc decet aut viridi nitidum caput impedire myrto. Deinceps quod scripsit poëta I, 36, 1 sq. „Et ture et fidibus iuvat Placare et vituli sanguine debito Custodes Numidae deos“ et III, 19, 18 „insanire iuvat“, hoc non male convertitur in linguam Germanorum „wir müssen, ich muss im Hochgefühl der Freude“, item IV, 1, 31 sq. „Nec certare iuvat mero Nec vincire novis tempora floribus“ „ich kann nicht mehr vergnügt cet“; unde patet illud Graecorum *Θέλω, θέλω μανῆναι* in maius auctum esse ab Horatio. Sequitur „tempus est“ I, 37, 2 sq. Ornare pulvinar deorum Tempus erat dapibus sodales i. e. oportebat (cf. Kiessling). „est c. gen.“ III, 12, 11 sq. Miserarum est neque amori Dare ludum neque dulci Mala vino lavere i. e. sorte vetantur, „pretium est“ III, 24, 24 aut pretium est mori i. e. necesse est mori idque earum (mulierum) praemium est (cf. Kiessling), „dulce periculum est“ III, 25, 18 sq. Dulce periculum est — sequi deum Cingentem viridi tempora pampino scil. sibi (qua de re vide quae Orell. adnot.) Porro non est dubium, quin verbi auxiliaris obtineat potestatem illud Horatii „triumphus est“ IV, 4, 51 sq., quia quae leguntur ibi verba „quos opimus Fallere et effugere est triumphus“ manifesto Graecorum lingua sunt „*οὓς λανθάνειν καὶ ἐκφεύγειν πάνυ ἡμῖν ἀγαπητὸν εἴη*“: hoc quaeri potest, utrum verbum necessitatis an voluntatis ita circumscriptum sit ab Horatio, quem nodum ita puto diducendum esse, ut cogitationem voluntatis ineas, cuius inperiosum inpetum vix durare possis. Sequitur „melius est“ I, 11, 3 ut melius —pati, III, 27, 42 meliusne fluctus Ire per longos fuit; „dulce est“ II, 27 Dulce mihi furere est amico, IV, 12, 28 Dulce est desipere in loco; III, 2, 13 Dulce et decorum est pro patria mori. Haec omnia ita sunt pervagata apud scriptores et prosae et carminum, ut sit unum illud „triumphus est“ Horatio soli tribuendum, qua locutione ille quidem cunctos qui ante fuerunt videtur triumphasse[1]).

Quartum restat genus auxiliarium, de quo dicendum mihi est, quod duxit fontem e verbis declarandi ac sentiendi, quae certis temporibus passive dicta adeo debilitantur notione, ut conplementum, quod ipsorum actionem significet, magnopere requirant. Ex eo genere est apud Horatium „feror“ I, 7, 21 sq. Teucer Salamina patremque cum fugeret, tamen Lyaeo Tempora populea fertur vinxisse corona, I, 16, 13 sq. Fertur Prometheus — adposuisse, III, 5, 41 sq.

[1]) Sed facem praetulit Terent. Heaut. IV, 2, 5 triumpho, si licet abscedere.

fertur pudicae coniugis osculum Parvosque natos — Ab se removisse. III, 20, 11 sq. posuisse nudo sub pede palmam fertur cet.; „dicor“ III, 16, 26 sq. Quam si quidquid arat inpiger Appulus Occultare meis dicerer horreis, III, 17, 6 sq. Qui Formiarum moenia dicitur — tenuisse, III, 30, 10 sq. Dicar — Princeps Aeolium carmen ad Italos Deduxisse modos; »narror« III, 21, 11 sq Narratur et prisci Catonis saepe mero caluisse virtus; »videor« II 1, 21 Videre magnos iam videor duces, III, 4, 6 audire et videor pios errare per lucos. Sed Horatius scripsit etiam III, 6, 11 sq. »et adiecisse praedam Torquibus exiguis renidet«; in quo dupplex conspicitur artificium, ut et verbum dicendi magis expolitum et huius verbi formae activae ad morem Graecorum sit infinitivus subiectus; nam sententia est: laetatur vel gloriatur, se nostris spoliis ornatiorem esse, cf. Lamb..

Haec sunt vera verba auxiliaria, quae usu veniunt apud Horatium: sequuntur causativa, quae quem ad modum quasi iugum infinitivi recipiant, iam supra indicavimus. Atque ex oratione communi ininvenies delibata apud Horatium »dedoceo (doceo), iubeo, sino, patior, veto, prohibeo, cogo«: II, 2, 19 populumque falsis Dedocet uti Vocibus; I, 19, 2 sq. iubet me Semeles puer Et lasciva Licentia Finitis animum reddere amoribus, II, 3, 13 sq. Huc vina et unguenta et nimium breves Flores amoenae ferre iube rosae, III, 24, 42 sq. Magnum pauperies obprobrium iubet Quidvis et facere et pati; I, 2, 51 Neu sinas Medos equitare inultos, II, 15, 17 sq. Nec fortuitum sperare cespitem Leges sinebant; I, 3, 39 sq. neque per nostrum patimur scelus Iracunda Iovem ponere fulmina, I. 19, 10 sq. nec patitur Scythas Et versis animosum equis Parthum dicere; I, 4, 15 Vitae summa brevis spem nos vetat incohare longam, I, 6, 11 sq, dum pudor Inbellisque lyrae Musa potens vetat Laudes egregii Caesaris et tuas Culpa deterere ingeni, III, 27, 15 sq. Teque nec laevus vetat ire picus Nec vaga cornix, IV, 8, 28 Dignum laude virum Musa vetat mori (sed hunc versum interpolatori deberi, sententia est Lachmanni); III, 19, 15 sq. tris prohibet supra Rixarum metuens tangere Gratia; III, 15, 11 sq. Illam cogit amor Nothi Lascivae similem ludere capreae. Huc prope accedit „inpellere“ III, 7, 13 sq Ut Proetum mulier perfida credulum Falsis inpulerit criminibus nimis casta Bellerophonti Maturare necem i. e. inpellens iusserit[1]); dein „monere“, quod Horatius more poëtis frequentissimo versus faciliorisque constructionis causa cum infiitivo coniunxit Carm. Saec. 5 sq. Quo Sibyllini monuere versus Virgines lectas puerosque castos Dis — Dicere carmen; tum etiam verba dandi ac donandi notionem recipiunt causativorum, quae cum infinitivo consociantur: II, 16, 39 sq. et malignum spernere volgus (dedit Parca non mendax i. e. potestatem dedit vel fecit, ut spernere possim[2]); I, 31, 17 sq. Frui pa-

---

[1]) Nonnunquam etiam in oratione pedestri c. inf.: Liv. XXII, 6. inconsultus pavor nando etiam capessere fugam.

[2]) Verg. Aen. I, 65, sq. namque tibi divom pater atque hominum rex Et mulcere dedit fluctus et tollere vento.

ratis et valido mihi dones et precor integra Cum mente nec turpem senectam Degere nec cithara carentem. Quodsi scriptor aliquis solutae orationis eius modi infinitivum admisisset, vicessitudines eum tenere gerundii facille putaremus, sed poëtae summa licentia est sensu agendi; deinde hoc exemplum, cuius periculum Horatius fecit. clamat: I, 26, 1 sq. Musis amicus tristitiam et metus Tradam protervis in mare Creticum Portare ventis = tradens iubeo[1]). Adsimilem rationem ut „dare" etiam „agere" habet cum causativis, quae cum notione debilitantur cum infinitivo coniunguntur: I, 2, 7 sq. Omne cum Proteus pecus egit altos Visere montes[2]).

Haec habui de verbis eorumque circumscriptionibus, quae dicerem: sequitur ut earundem vocum participiis subici possit ab Horatio infinitivus sine cuiusquam reprehensione sive ea substantivi seu instar attributionis. deinde adpositi vel praedicati conlocantur; quoniam haec ipsa est cotidiani sermonis lex, quam Flaccus inbibit, quam sequeretur imitando. Itaque non haerebimus in explicatione eius modi exemplo rum: IV, 15, 1 sq. Phoebus volentem proelia me loqui — increpuit lyra; I, 2, 43 sq. patiens vocari Caesaris ultor i. e. qui non dedignaris; I, 1, 11 Gaudentem patrios findere sarculo Agros — Nunquam dimoveas; II, 5, 6, sq. Iuvencae nunc fluviis gravem Solantis aestum nunc in udo Ludere cum vitulis praegestientis, III, 3 54 Hunc tanget armis, visere gestiens; I, 37, 21 sq. Quae generosius Perire quaerens, III, 4, 39 sq (Vos Caesarem altum) Finire quaerentem labores Pierio recreatis antro; III, 4, 51 sq Fratresque tendentes opaco Pelion inposuisse Olympo; III, 25, 4 sq. (quibus) Antris egregii Caesaris audiar Aeternum meditans decus Stellis inserere i. e. dum carmine conor inserere I, 37, 25 sq. Ausa et iacentem visere regiam Voltu sereno; IV, 4, 61 sq. Non hydra secto corpore firmior Vinci dolentem crevit in Herculem i. e. prae dolore nolentem vinci atque intendentem ne id pateretur; I, 37, 30 sq. Saevis Liburnis scilicet invidens Privata deduci superbo — triumpho; II, 2, 7 Illum aget penna metuente solvi Fama superstes i e. propter metum nolente languescere; III, 25, 15 sq. valentium Proceras manibus vertere fraxinos, III, 7, 25 sq. Quamvis non alius flectere equum sciens Aeque consipicitur; I, 15, 6 sq. (Graecia) coniurata tuas rumpere nuptias[3]), cf. Cic. inv. 2, 43, 126 iudici demonstrandum est, quid iuratus sit, quid sequi debeat; I. 16, 13 sq. addere principi Limo coactus particulam undique Desectam, II, 18, 38 sq. hic levare functum Pauperem laboribus Vocatus atque non vocatus audit i. e vocando iussus levare, ubi optime Dillenburgerus: »Infinitivum coniunge cum v o c a t u s pro u t l e v e t. Alii cum Acrone a u d i t l e v a r e, quod vix Latinum est Et conpara Verg. Geogr. IV, 7. Audire non vocatus non potest quidem; sed cum mors omnibus veniat vel vocata vel non vocata, v. v. atque non vocatus ἀπροςδοκήτως ad-

---

[1]) Verg. Aen. XII, 210: patribusque dedit (scil. sceptrum) gestare Latinis.
[2]) Ovid. Met. V, 660: per aëra misit Mopsopium iuvenem sacros agitare iugales.
[3]) Sall. Cat. 52, 24: Coniuravere — patriam incendere.

dere ausus est poëta«; III, 8, 11 sq, Amphorae fumum bibere institutae i. e. ex instituto iussae bibere; III, 7, 19 sq. Et peccare docentes Fallax historias movet; II, 15, 18 sq. oppida publico Sumptu iubentes et deorum Templa novo decorare saxo, III, 21, 7 sq. Corvino iubente Promere languidiora vina, Carm. Saec. 39 Iussa pars mutare lares; III, 14 1 sq. Herculis ritu modo dictus — Morte venalem petiisse laurum. Haec ut diximus dilucida, adferuntur tamen, quia multum valent ad expedienda exempla, ubi adiectiva cum infinitivo coniunguntur; quae pars totius quaestionis, quam tractamus, longe est difficillima; sed praeeunte Küblero[1]) facile est per ardua niti.

Verum repetendum est h. l. ante omnia, quam sint arcta societate coniuncta participia cum adiectivis, non solum propter formae similitudinem quae sane maxima in eis adparet, verum etiam quod ea quidem personae vel rei quandam proprietatem significant, quae saepissime ad tempus referenda est nonnunquam tamen fit perpetua; ut hoc non habeat offensionem, si conparentur aut casum genetivum recipiant. Itaque cum participia eius modi — id quod optimorum scriptorum exemplis confirmatur[2]) — cum infinitivo coniunguntur, id iam non aliter putandum est usu venire, quam quod ea verborum auxiliarium moveant cogitationem, ut non difficile intellectu sit, quare etiam adiectiva quae ex eisdem quasi nata sint radicibus apud poëtas exstent cum infinitivo conlocata Itaque Horatius recte scripsit I, 29, 9 sq. (puer) Doctus sagittas tendere Sericas Arcu paterno III, 6, 38 Proles, Sabellis docta ligonibus Versare glaebas, IV, 13, 6 sq. ille virentis et Doctae psallere Chiae excubat in genis, Carm Saec. 75 sq. Doctus et Phoebi chorus et Dianae Dicere laudes[3]); item non male primus III, 24, 56 Venarique timet ludere doctior (puer), II, 6, 1 sq Septimi, Gades aditure mecum et Cantabrum indoctum iuga ferre nostra, I, 1, 17 mox reficit rates Quassas indocilis pauperiem pati. Eadem ratione adiecit Flaccus infinitivum adiectivo »inmeritus« III, 2, 21 virtus recludens inmeritis mori Coelum, secutus similitudinem vocabuli „meritus" — cf. Sat. I, 3, 120 sq ut ferula caedas meritum maiora subire verbera non vereor —, deinde »meruit«, quod cum infinitivo coniunxit Ovid. Trist V, 11, 15 sq. Nec vitam nec opes nec ius mihi civis ademit, Quae merui vitio perdere cuncta meo. Similiter explicanda sunt „timidus" III, 19, 2 Codrus pro patria non timidus mori, et IV, 9, 51 sq. Non ille pro caris amicis Aut patria timidus perire — sed duas ibi strophas extremas adfictas esse sententia est Peerl. et Link. —, „audax" I, 3, 25 sq. Audax omnia perpeti Gens humana cet.[4]), „nescius" I, 6, 6 Pelidae — cedere nescii, et IV, 6, 18 Nescios fari pueros[5]), „callidus" I, 10, 7 sq Callidum quidquid placuit iocoso Condere furto, et III, 11, 3 sq. Tuque testudo resonare septem Callida nervis[6]).

---

1) De inf. apud Rom. poëtas a nomin. adiectivis apto, Berlin 1861.
2) Haase, Reisigs Vorl., adn. 601.
3) Lucr. V, 938 Sponte sua sibi quisque valere et vivere doctus.
4) Prop. IV, 5, 13 sq. leges inponere cet.
5) Verg. Georg. II, 467 fallere.
6) Pers. I, 118 populum suspendere naso.

Sed tantum abest, ut Horatius eis quae attulimus exemplis contentus fuerit, ut aliis quoque adiectivis infiinitivum subnexuerit, quae quidem cum verbis primitivis nullam haberent communitatem, significatione tamen ad similitudinem verborum quae ad infinitivum inclinarent quodammodo accederent. Quam ad rem sine dubio magnum adiumentum inde ei adlatum est, quod saepissime participiorum loco uti licebat adiectivis, sive ea nude ponenda seu erant per particulas cum participiis consocianda; quae res adeo in apperto est, ut de ea dicere cum exemplis supersedere possimus; satis est e libris carminum Horatii adponere nonnulla, ubi adiectiva cum infinitivo propterea copulantur, quod participiorum partes ea quidem sustinent manifestas. Itaque ceteris missis conferantur I, 12, 7 sq. Unde vocalem temere insecutae Orphea silvae Arte materna rapidos morantem Fluminum lapsus celeresque ventos Blandum[1]) et auritas fidibus canoris Ducere quercus, I, 37, 25 sq. Ausa et iacentem visere regiam Vultu sereno, fortis et asperas Tractare serpentes, III, 3, 49 sq. Aurum inrepertum et sic melius situm Cum terra celat, spernere fortior[2]), Quam cogere humanos in usus Omne sacrum rapiente dextra: Quicunque mundo terminus obstitit, hunc tanget armis, visere gestiens, Qua parte debacchentur ignes; ubi patet sententiam esse „qui blande ducere potuit, quae fortiter tractare ausa est, si spernere potius quam cogere vult, (quod sane maioris fortitudinis est)“ cf. a. h l. Dillenburgerum. His expositis non obscurum est, quanta facilitate usus sit Horatius in adlectivis cum infinitivo coniungendis, quae praesidio participiorum destituerentur aut non ita manifesto ad naturam participiorum traducerentur. Quorum ut praetermittamus quae supra attulimus, non alienum putamus a re fore, si haec tecum exempla recognoverimus: III, 29 49 sq. Fortuna saevo laeta negotio et Ludum in solentem ludere pertinax i. e. quae pertinaciter ludum insolentem ludere amat; Carm. saec. 35 Vosque veraces cecinissc, Parcae i. e. quae vere canere amavistis (si semper vere cecinistis, cf. Kiessling.); IV, 12, 19 sq (cadus) Spes donare novas largus amaraque Curarum eluere efficax i. e, qui largiter spes donare novas amaraque curarum cum eventu eluere solet; I, 35, 26 sq. diffugiunt cadis—Cum faece siccatis amici Ferre iugum pariter dolosi i. e. qui dolose vitant (cavent) ferre iugum (sed haec verba cum nonnullis aliis expulit Meineckius ac Linkerus); I. 37, 6 sq. dum Capitolio Regina dementis ruinas Funus et imperio parabat Contaminato cum grege turpium Virorum, quidlibet inpotens sperare i. e. cum omni modo temperantiae excusso quidlibet sperare conata sit; I, 35, 1 sq. O diva gratum quae regis Antium Praesens vel imo tollere de gradu Mortale corpus, quod praeclare convertit Nauckius „durch unmittelbare Nähe vermögend“ II, 4, 10 sq. et ademptus Hector Tradidit fessis leviora tolli Pergama Grais i. e. quae facilius tolli (pot) erant post mortem

---

1) Post Horatium simil. Iuv. IV, 109 saevior illo Pompeius tenui iugulos aperire susurro.

2) Stat. Theb. X, 906 pavidas tonitru turbare puellas fortior.

Hectoris[1]): interpretes conferri iubent Il XXIV, 243 *ῥηΐτεροι γὰρ μᾶλλον Ἀχαιοῖσιν δὴ ἔσεσθε κείνου τεθνηκῶτος ἀναιρέμεν*, qua tamen similitudine verborum non adducimur, ut orationi Hellenismum ab Horatio inculcatum putemus; nam verba Horatiana quam maxime adcommodata sunt eis quae supra vidimus exemplis, quae non parum admonent nos linguae Graecae, nihilo minus tamen profecta sunt ex eodem fonte unde omnis illa Graeca libertas quae dicitur nata est i. e. ratione ac sensu; cf etiam IV, 6, 39 sq (Noctilucam) Prosperam frugum celeremque pronos Volvere menses[2]), III, 12, 13, sq Catus idem per apertum Fugientes agitato Grege cervos iaculari et celer arto latitantem Fruticeto excipere aprum, III, 21, 22 Segnesque nodum solvere Gratiae[3]), IV, 14, 22 sq. inpiger hostium Vexare turmas et frementem Mittere equum medios per ignes, IV, 8. 8 Sollers nunc hominem ponere nunc deum[4]), Carm. Saec. 13 sq. Rite maturos aperire partus lenis[5]), i. e. qui (quae) cate, celeriter, segniter, inpigre, cum sollertia, lenitate vis, scit, solet, potest; III, 21, 6 sq. (o testa) moveri digna bono die Descende i. e. quae propter dignitatem moveri debes; I, 12, 25 sq. Dicam et Alciden puerosque Ledae. Hunc equis, illum superare pugnis nobilem i. e. quorum hic equis, ille superare pugnis gloriose dicitur, cf. III, 14, 1 sq. Herculis ritu modo dictus — Morte venalem petiisse laurum

Eodem modo explicanda sunt, quae virorum doctorum acumina vel maxime exercuerunt, quae leguntur I, 19, 5 sq. Urit me Glycerae nitor splendentis Pario marmore purius, Urit grata protervitas Et voltus nimium lubricus aspici, et IV, 2, 57 sq. Fronte curvatos imitatus ignes Tertium lunae referentis ortum, Qua notam duxit niveus videri, Cetera fulvus, quorum illa periculum depingunt, quocum oculi videri solent, haec mirum candorem, quo nota vituli solet fulgere. At simillima sunt, quae ex oratione Graecorum adscripsit Orellius verba Horatiana explicaturus „*σφαλερὸς βλέπεσθαι, λευκοτέρα πακτᾶς ποτιδεῖν*“ (Theocr. 11, 20). At Horatius ita videtur exempla Graeca imitatus esse, ut hoc ipsum ei post ea quae alias monuimus per naturam patrii sermonis licuisse statuendum sit. Quod iudicium si probaveris, et ingenio Romanorum satisfiet magnam partem et Graecis illis exemplaribus, quae Horatius suos aequales versare iubet ipseque videtur manu trivisse diurna nocturna (cf. Ep. II, 3, 268).

Sed redeo ad adiectiva, quorum tantam videmus multitudinem apud Horatium cum infinitivo coniunctorum, ut hic noster umbras fecisse putandus sit, qui istum usum latioribus finibus descripsisset. Cur ita Flaccus? Nisi quid ad haec dicis, firmissimum videtur nobis, quo re-

---

[1]) Prop. IV, 8, 39 sq. Nilotes tibicen erat crotalistria Phidis et facilis spargi munda sine arte rosa.

[2]) Ovid. Met. III, 615 sq. Dictys, quo non alius conscendere summas ocior antennas.

[3]) Verg. Aen. XI, 736 sq. At non in Venerem segnis — aut exspectare dapes.

[4]) Ovid. Met. V, 146 occidit Aethion sagax quondam futura videre.

[5]) Hor. I, 24, 17 Non lenis precibus fata recludere.

tento omnia stabunt, Horatium eis artibus curam dedisse orationi et variandae et conlustrandae; licet enim concurrant omnes grammatici plebei, qui solam formam vocum nec quidquam praeterea quaerere solent, non perficient isti quidem, ut falsa ducamus, quae iam dudum sequimur[1]. nimirum dividenda esse ista adiectiva quasi in partes, quarum una potestatem habeat adverbii altera participii auxiliaris, altera rem altera formam describat, qua haec ipsa tanquam veste induatur, ut iam intellegatur et quomodo post eas voces locus fiat infinitivo et quantum in ipsis ad actionis modum definiendum redundet vigoris; eum porro modum propter adiectivam terminationem quae in eis conspiciatur ita effingi, ut potius quid sit ei consequens in ipsis personis sub adspectum ponatur, dico ipsarum quasdam proprietates, quarum hac ipsa ratione iucundissima fit pictura

Itaque in exitu disputationis, quam de infinitivi usu Horatiano maxime lyrico institueramus, quantum ea opera profecerimus circumspicientibus et quasi calculos subducentibus hoc pro certo adfirmare licet, Horatium inprimis laetatum esse infinitivo eo, qui verba auxiliaria sequi soleret; eorum autem verborum numerum, quo condiciones agentis personae melius exprimerentur, nescio in quantum auctum esse; tum vero adsimili ratione inita in participiis et adiectivis infinitivum ab eo saepissime admissum esse, ut iam ad Graecorum consuetudinem accederet, neque tamen leges patriae orationis — exceptis admodum paucis exemplis — ille quidem migraret. Unde fit, ut verissime de Horatio verborum felicissimo auctore iudicaverit Quintilianus X, 1, 86: »Lyricorum Horatius fere solus legi dignus. Nam et insurgit aliquando et plenus est iucunditatis et gratiae et variis figuris et verbis felicissime audax«[2].

Addenda.

Pag. 9, v. extr. Sed tamen huic infinitivo nonnunquam vim inperativi inesse vix negari potest (cf. Jolly pag. 181).

Corrigenda.

Pag. 13 tollenda sunt verba "bis reperiatur — βλέπεσθαι" atque legendum semel reperiatur a legibus patriae orationis recessisse idque III, 6, 11 sq, et adiecisse praedam Torquibus exiguis renidet.«

---

[1]) In eadem sententia est Küblerus, alii.

[2]) De ratione, quam infinitivus nudus cum temporibus ac metris habeat carm., alias disseremus.

Schulnachrichten.

I. Personalstand des Lehrkörpers

zu Ende des Schuljahres 1891.

A) Für obligate Lehrgegenstände.

Director:

1. **Hamersky Eduard**, k. k. Schulrath, lehrte Geschichte in der V. B. Classe, wöchentlich 3 Stunden.

Professoren:

1. **Poselt Joachim**, Prof. der VIII. Rangsclasse, Ord. der VI. B. lehrte Latein in VI. B, und VIII. A, Griechisch in der VI. B. Classe wöchentlich 16 Stunden.
2. **Lewicki Peter**, Prof. der VIII. Rangsclasse, Ord. der VII. lehrte Latein in der IV. B, und VII. Griechisch in der IV. B. und VII wöchentlich 19 Stunden.
3. **Lewicki Josef**, Dr. Theol., Prof. der VIII. Rangsclasse, gr. k. Weltpriester, Ehrendomherr, Consistorialrath und Prosynodal-Examinator der Lemberger gr. k. Metropolitan-Erzdiöcese, lehrte Religion in allen acht Classen und in der Vorbereitungsclasse. wöchentlich 18 Stunden.
4. **Ludkiewicz Daniel**, Dr. Ph. Prof. der VIII. Rangsclasse, Ord. der VIII. A, lehrte Deutsch in der VIII. B, Geschichte in VI. A. VII. VIII. A. und VIII. B. u. Propädeutik in der VIII. A, wöchentlich 20 Stunden.
5. **Wajgel Leopold**, Ehrenbürger der Stadt Kolomea, Instandhalter des Naturaliencabinets, lehrte Mathematik in der Vorb.-Cl., Naturgeschichte in der II. A, II. B, III. A. III. B. V. A, V. B, VI. A- und VI. B, wöchentlich 19 Stunden.

6. **Sywulak Nikolaus**, Prof. der VIII. Rangsclasse, Instandhalter des physikalischen Cabinets, lehrte Math. in der V. A. V. B, VIII. A, und VIII. B, Physik in der VIII. A, VIII. B, wöchentlich 18 Stunden.
7. **Ogórek Josef**, Dr. Ph., Ord. der VI. A, lehrte Latein in der IV. A, u. VI. A, u. Griechisch in der VI. A, wöchentlich 17 Stunden.
8. **Fischer Cornelius** Ord. der VIII. B, lehrte Latein in der V. A, u. VIII. B, Griechisch in der VIII. B, wöchentlich 16 Stunden.
9. **Wójcik Josef**, lehrte Polnisch in der V. A, VI. A, VII. VIII. A, u. VIII. B. wöchentlich 15 Stunden.
10. **Kostecki Johann**, gr. k. Weltpriester, lehrte Mathematik in III. A, III. B, VI. A, VI, B, und VII, Physik in der VII. Classe wöchentlich 18 Stunden.
11. **Gruszkiewicz Theophil**, Ord der II. A, lehrte Latein in der II. A, Ruthenisch in der I. III. u. VII., wöchentlich 17 Stunden.
12. **Resl Wladimir**, Ord. der V. A, lehrte Griechisch in der V. A u. VIII. A, Deutsch in der VII. u. VIII. A. wöchentlich 16 Stunden.
13. **Krawczyk Johann**, Ord. der IV. A, lehrte Mathematik in der II. A, II. B, IV. A, u. IV. B, Physik in der IV. A, u. IV. B, wöchentlich 18 Stunden.
14. **Józefowicz Feliks**, r. k. Weltpriester, lehrte Religion in allen acht Classen u. in der Vorb. Cl. wöchentlich 18 Stunden.
15. **Warmski Miecislaus**, Dr. Ph., Ord, der IV. B, lehrte Geschichte in der II. B, IV. A, IV. B, u. VI. B, Propädeutik in der VIII. B. wöchentlich 18 Stunden.
16. **Kwiatkowski Saturnin**. Ord. der III. B, lehrte Polnisch in der II. B, III. B, und IV. B, Geschichte in der III. A, III, B, und V. A, wöchentlich 18 Stunden.

Supplenten:

1. **Kohn Aaron**, geprüft aus der Gesch. u. Geogr (O. G.) lehrte Deutsch in der II. A, II. B, IV. B, V. A, u. VI. A, wöchentlich 17 Stunden.
2. **Schirmer Eduard**, geprüft aus der Gesch. u. Geogr. (O. G.), Instandhalter der Jugendbibliothek, Ord. der I. A, lehrte Deutsch in der I. A, u. I. B, Geogr. in der I. A, I. B, u. I. C, wöchentlich 18 Stunden.
3. **Kuczera Wilhelm**, geprüft aus der Naturgeschichte (O. G.), Mathem. u. Physik (U. G.), lehrte Deutsch in der I. C, Mathem. u. Naturg. in der I A, I. B. u. I. C, wöchentlich 19 Stunden.
4. **Sorys Karl**, Ord. der V. B, lehrte Lat. Gr. u. Deutsch in der V. B, u. Griechisch in der III. A. wöchentlich 19 Stunden.

5. **Kopystyński Thaddäus,** Ord. der III. A., lehrte Latein in der III. A, Griechisch in der IV. A, Deutsch in der III A, u. VI B, wöchentlich 16 Stunden.
6. **Stein Leopold**, Ord. d. I. B, lehrte Latein in der I. A, und I. B. wöchentlich 16 Stunden.
7. **Szydłowski Josef**, im II. Semester beurlaubt.
8. **Lettner Gustav**, Ord. der I. C, lehrte Lat in der I. C, Polnisch in der I. A, I. B, u. I. C, wöchentlich 17 Stunden.
9. **Swiba Bronislaus**, Ord. der II. B, lehrte Latein in der II. B. Lat. u. Gr. in der III. B, wöchentlich 19 Stunden.
10. **Daniluk Paul,** Ord. der Vorb. Cl. lehrte Deutsch. in der Vorb. Cl. III. B, und IV. A. Polnisch in der Vorb. Cl, wöchentlich 19 Stunden.
11. **Sanojca Josef**. lehrte Polnisch in der II. A, III. A, IV. A, V. B., u. VI. B, Gesch. in der II. A, wöchentlich 19 Stunden

Zugetheilt:

12. **Więckowski Demetrius:** Uebungsschullehrer der hiesigen k. k. Lehrerbildungsanstalt, lehrte Ruthenisch in der II., IV., V., VI., VIII. u Vorb. Classe, wöchentlich 18 Stunden.

Hilfslehrer:

1. **Schneider Theodor,** Director der evangelischen Volksschule, ertheilte Religionsunterricht für die Schüler augsburgischer Confession, in 4 Wochenstunden.
2. **Kobak Josef**, Dr. Ph. Rabbiner, leitete den mos. Religionsunterricht von der V.—VIII. Classe wöchentlich 8 Stunden
3. **Sperling Jakob,** Hauptschullehrer, ertheilte den israel. Schülern den Religionsunterricht in der Vorb. Classe und im Untergymnasium, wöchentlich 9 Stunden.

B) Für nicht obligate Lehrfächer:

1. **Ludkiewicz Daniel,** lehrte die Landesgeschichte in der VI. A u. VII. Classe, wöchentlich 2 Stunden.
2. **Warmski Miecislaus,** lehrte die Landesgeschichte in der IV. A, IV. B, u. VI. B. Classe wöchentlich 3 Stunden.
3. **Kwiatkowski Saturnin,** unterrichtete die Landesgeschichte in der III. A, und III. B, Classe, wöchentlich 2 Stunden.

4. **Poselt Joachim,** leitete den kalligraphischen Unterricht in der Vorbereitungsclasse, wöchentlich 2 Stunden.
5. **Kopystyński Thaddäus**, lehrte Kalligraphie in der I. und II. Cl. wöchentlich 2 Stunden.
6. **Kropiwnicki Josef,** lehrte die französische Sprache in 3 Abtheilungen, wöchentlich 6 Stunden.
7. **Resl Wladimir,** unterrichtete die Stenographie, wöchentlich 2 Stunden.
8. **Młodnicki Karl**, lehrte das Zeichnen in 3 Abtheilungen, wöchentlich 6 Stunden.
9. **Signio Marian**, ertheilte den Gesangsunterricht in 2 Abtheilungen, wöchentlich 4 Stunden.
10. **Durski Anton,** leitete den Turnunterricht in 2 Abtheilungen, wöchentlich 4 Stunden.

Veränderungen im Lehrkörper.

Mit Beginne des Schuljahres 1890/91 schieden aus dem Lehrverbande: die zu wirklichen Lehrern ernannten Supplenten Herr Boleslaus Szomek (für Sanok) und Herr Anton Dołżycki (für Przemyśl); ferner die in gleicher Eigenschaft anderen Gymnasien zugewiesenen Lehrsupplenten: Hr. Ferdinand Bostel (dem hiesigen k. k. Franz-Josef Gymnasium), Herr Wilhelm Stangenberg (nach Kolomea), Herr Emil Urbaniczky (nach Stanislau), Hr. Julian Kostecki (nach Złoczow) und Hr. Zacharias Dembitzer (nach Neusandez).

Mit Beginne des II. Semesters übernahm Hr. Dr. Boleslaus Mańkowski eine Ammanuensenstelle an der hiesigen k. k. Universitätsbibliothek.

Neu eingetreten in den Lehrkörper sind die Herren: Theophil Gruszkiewicz, Prof. am hiesigen k. k. IV. Gymnasium, Johann Krawczyk, Prof. am k. k. Gymnasium in Złoczow u der zum Lehrer ernannte Supplent des Tarnopoler Gymnasiums, Hr. Saturnin Kwiatkowski; ferner die supplierenden Lehrer Aaron Kohn (von Brody), Bronislaus Świba (von Rzeszow), schliesslich die Lehramtscandidaten Paul Daniluk und Josef Sanojca.

II. Lehrplan.

Erste Classe in drei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Katholische Glaubens- und Sittenlehre nach dem kath. Kathechismus von Deharbe; für gr. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 8 Stunden wöchentlich. Formenlehre der wichtigsten regelmässigen Flexionen nach der lateinischen Schulgrammatik von Dr. A. Scheindler, eingeübt in beiderseitigen Uebersetrzungen nach dem Uebungsbuche von J. Steiner und Dr. A. Scheindler.

Deutsch, 4 Stunden wöchentlich. Der elementare Theil der Lehre von den einzelnen Redetheilen und vom einfachen Satze, nach der Grammatik von A. Heinrich. Lesen und Vortragen aus dem Lesebuche von Leopold Lampel.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Das Nomen und die Satzlehre nach der Grammatik von Małecki; Lesen, Sprechen, Vortragen aus Wypisy polskie von F. Próchnicki u. J. Wójcik, I. Bd.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Das Nomen, die Satzlehre, das Wichtigste vom Verbum nach der Grammatik von Ogonowski; Lesen, Sprechen, Vortragen aus dem Lesebuche für Untergymnasien von Romańczuk I. Theil.

Geographie, 3 Stunden wöchentlich. Beschreibung der Erdoberfläche nach ihrer natürlichen Beschaffenheit; Meer und Land, Gebirgszüge und Flussgebiete, Hoch- und Tiefländer, mit Benützung der Sydow'schen Wandkarten. Das Kartenlesen und Kartenzeichnen. Nach Umlaut.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich. Arithmetik: Ergänzung zu den 4 Species. Theilbarkeit der Zahlen, gemeine und Decimalbrüche. Geometrische Anschauungslehre: Linien, Winkel und Dreiecke. Nach Mocnik.

Naturgeschichte, 2 Stunden wöchentlich. Zoologie u. z. Säugethiere und wirbellose Thiere. Nach Pokorny.

Zweite Classe in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Geschichte der Offenbarung des alten Bundes; für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski für die Deutschen nach Dr. Fischer, für griech. kath. nach Cybyk.

Latein, 8 Stunden wöchentlich. Formenlehre der selteneren und unregelmässigen Flexionen nach der lat. Schulgrammatik von Dr. A. Scheindler eingeübt in beiderseitiger Uebersetzung nach dem Uebungsbuche von J. Steiner und Dr. A. Scheindler für die II. Classe.

Deutsch, 4 Stunden wöchentlich. Ergänzung der Formenlehre. Lehre vom zusammengesetzten Satze, nach der Grammatik von A. Heinrich. Lectüre aus dem Lesebuche von Lampel II. Bd.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich Ergänzung der Lehre von den einzelnen Redetheilen u. der elementare Theil der Lehre vom zusammengesetzten Satze nach der Grammatik von Małecki; Lesen. Vortragen aus dem Lesebuche: „Wypisy polskie« II. Bd.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich Lehre vom Verbum. Arten der Nebensätze nach der Grammatik von Ogonowski. Lesen. Vortragen aus dem Lesebuche für Untergymnasien von Romańczuk I. Theil. II. Bd.

Geographie und Geschichte. 4 Stunden wöchentlich. A) Geographie 2 St. wöch. Specielle Geographie von Asien und Afrika. Eingehende Beschreibung der verticalen und horizontalen Gliederung Europas und seiner Stromgebiete; specielle Geographie von Süd- und West-Europa: nach dem Leitfaden für den geograph. Unterricht von Dr. Klun-Trampler. — B) Geschichte. 2 Stunden wöchentlich. Uebersicht der Geschichte des Alterthums. Lerhbuch: Leitfaden der Geschichte von Gindely, I. Band.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich, Arithmetik: Verhältnisse u Proportionen, Regeldetrie, wälsche Praktik, Mass- und Gewichtskunde. Geometrische Anschauungslehre: Polygone, Flächenberechnung, Dreiecke. Nach Mocnik.

Naturgeschichte. 2 St. wöchentlich I. Semester Zoologie: Vögel, Amphibien und Fische. II. Semester Botanik. Nach Pokorny.

Dritte Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Religionsgeschichte des neuen Bundes; für röm. kath Schüler nach Dąbrowski, für d. Deutsche nach Dr. F. Fischer, für gr. kath. Schüler nach Cybyk.

Latein, 6 Stunden wöchentlich. Syntax: Die Casuslehre nach der lat. Sprachlehre von Schmidt. Uebungsbuch von Dr. J. Hauler. Lectüre aus Cornelius Nepos (ed. Weidner): Miltiades, Themistokles, Aristides, Epaminondas, Cimon, Lysander, Conon.

Griechisch, 5 Stunden wöchentlich. Die regelmässige Formenlehre der Nomina und Verba bis zu den Verba auf *μι*, nach der Grammatik von Curtius-Hartel, eingeübt in beiderseitigen Uebersetzungen nach dem Uebungsbuche von Dr. Schenkl, 13 Auflage.

Deutsch, 3 Stunden wöchentlich. Fortsetzung der Lehre vom zusammengesetzten Satze, von der Periode und der Interpunction nach der Grammatik von A. Heinrich. Lectüre aus dem Lesebuche von Leopold Lampel, III. Band.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Declination der Nomina, Casuslehre Partikeln, Orthographie u. Interpunktion nach der Grammatik von Małecki Lectüre aus »Wypisy polskie« III. Bd, mit sprachlichen Erklärungen.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Ergänzung der Lehre vom Verbum und die Casuslehre nach der Grammatik von Ogonowski. Lectüre aus dem Lesebuche für Untengymnasien von Partycki, I. Theil, mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen. Nacherzählung und Vortrag von memorierten Lesestücken.

Geopraphie und Geschichte, 4 Stunden wöchentlich. A) Geographie 2 Stunden. Specielle Geographie Mittel- Nord- und Ost-Europas (mit Ausschluss der österr. ungar. Monarchie) dann Amerikas und Australiens nach Klun-Trampler wie in Cl. II.

B) Geschichte, 2 St. wöchentlich: Uebersicht der Geschichte des Mittelalters; am Schlusse Recapitulation derselben mit Hervorhebung der characteristischen Momente aus der Geschichte der betreffenden österreichischen Länder und ihrer Beziehungen zu der Geschichte der übrigen Theile der Monarchie. Lehrbuch von Gindely, II. Bd.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich. Arithmetik: Die vier Species in Buchstaben, Potenzen, Quadrat- und Kubikwurzeln, Permutationen Combinationen. — Geometr. Anschauungslehre; der Kreis. Nach Mocnik.

Naturwissenschaften, 2 Stunden wöchentlich I. Semester, Mineralogie nach Pokorny. II. Sem. Physik: Allgemeine Eigenschaften der Körper; Elemente der Chemie; Wärmelehre Nach dem Lehrbuche: Naturlehre für Unter Gymn. von Krist.

Vierte Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich, Erklärung der Gebräuche und Ceremonien der kath. Kirche; nach Jachimowski für röm. kath. Schüler, nach Toroński für gr. kath. Schüler,

Latein, 6 Stunden wöchentlich. Syntax: die Tempus- und Moduslehre: nach der lat. Grammatik von K. Schmidt, eingeübt nach dem Uebungsbuche von J. Hauler, Léctüre: Caesar de bell. gall. lib. I. IV. VI. Ovids Metamorphosen l. I. v. 98–159. Trist. IV. 10.

Griechisch, 4 Stunden wöchentlich. Die Formenlehre absolviert, die wichtigsten Regeln der Syntax nach der Grammatik von Curtius-Hartel und dem Uebungsbuche von Dr. Schenkl.

Deutsch 3 Stunden wöchentlich Wiederholung der Syntax; Elemente des Versbaues; Geschäftsaufsätze. Vortrag memorierter Stücke,

Grammatik von A. Heinrich. Lectüre aus dem Lesebuche von L. Lampel IV. Band.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Conjugation, Lehre vom zusammengesetzten Satze, von der Periode und die Verslehre nach der Grammatik von Małecki. Lectüre aus Wypisy polskie IV. Band.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Satzlehre und die Verslehre nach der Grammatik von Osadca. Lectüre aus dem Lesebuche für Untergymnasien von Partycki II. Theil. Vortragen prosaischer und poetischer Lesestücke.

Geographie und Geschichte, 4 Stunden wöchentlich. I. Semester: Uebersicht der Geschichte der Neuzeit mit steter Hervorhebung jener Begebenheiten und Persönlichkeiten, welche für die Geschichte des habsburgischen Gesammtstaates eine besondere Wichtigkeit besitzen. Nach Gindely. III Band. — II. Semester: Specielle Geographie der österreichisch ungarischen Monarchie, nach Hannak.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich. Zusammengesetzte Verhältnisse und Proportionen: Interessen-, Termin-, Gesellschafts-, Alligatios, Ketten- und Zinseszinsrechnungen. Gleichungen des I. Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Geometrische Anschauungslehre: Stereometrische Körper, ihre Gestalt, Bestimmung der Oberfläche und des Kubikinhaltes. Nach Mocnik.

Physik, 3 Stunden wöchentlich. Statik, Dynamik, Akustik, Magnetismus Elektricität, Optik. Nach Krist.

Fünfte Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Geschichte der göttlichen Offenbarungen des alten und neuen Bundes, nach Wappler-Świsterski's Lehrbuch der kath. Religion: für gr. kath. Schüler nach der Dogmatik von Wappler-Pełesz I. Theil.

Latein, 6 Stunden wöchentlich. Aus der Grammatik von Schmidt wurde die Casuslehre wiederholt und die einschlägigen Aufgaben aus Haulers Stilübungen übersetzt. Lectüre Liv. I. XXI. Aus Ovid. eine Auswahl aus der Schulausgabe von Grysar.

Griechisch, 5 Stunden wöchentlich. Aus der Grammatik von Curtius wurde die Formenlehre wiederholt; daneben wurden die wichtigsten Regeln der griechischen Syntax, besonders die Modus- und die Casuslehre erklärt und an entsprechenden Uebersetzungsstücken aus Schenkls Uebungsbuche eingeübt. Lectüre I. Semester: Einzelne Abschnitte aus der Chrestom. Xenoph. von Schenkl. II. Sem. Homers Ilias l. I und III.

Deutsch, 2 Stunden wöchentlich. Lectüre und Erklärung gewählter Musterstücke nebst der Theorie der Poesie aus Egger's Lesebuche I Th.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Aus der Grammatik von Małecki: Ergänzende Wiederholung der Lautlehre und der Etymologie (Wortbildungslehre) Lectüre aus dem Lesebuche „Wypisy polskie dla klasy V." nebst den daran sich knüpfenden ästhetischen und stilistischen Erläuterungen.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Nach der Chrestomathie von Ogonowski wurden unter Verausschickung der Elemente der alt- ruthenischen Formenlehre die Denkmäler des X.—XIII. Jahrhunderts in Verbindung mit der entsprechenden Periode der Literaturgeschichte vorgenommen.

Geschichte und Geographie, 3 Stunden wöchentlich. Geschichte des Alterthums bis 264 v. Chr. Nach Gindely: Geschichte für Obergymnasien. I. Band.

Mathematik, 4 Stunden wöchentlich. Algebra 2 Stunden wöchentlich Begriff der Zahlen. Die vier Grundrechnungen mit absoluten und algebraischen Ausdrücken. Zahlensysteme. Theilbarkeit der Zahlen. Theorie der Brüche. Verhältnisse und Proportionen Gleichungen I. Gr. mit einer und mehreren Unbekannten – Geometrie. 2 Stunden wöchentlich: Planimetrie, nach Mocnik.

Naturgeschichte, 2 Stunden wöchentlich. I Semester Mineralogie: Einleitung, morphologische, physikalische, chemische Kennzeichen und systematische Uebersicht der Mineralien, nach Hochstetter und Bisching. II. Semester Botanik: Phytotomie, Phytochemie, Organographie, systematische Uebersicht des Pflanzenreiches. Nach Burgerstein.

Sechste Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Besondere Glaubenslehre nach Świsterski's Lehrbuch der kath. Religion. II. Th. — für gr. hath. Schüler Dogmatik von Wappler-Pełesz II. Th.

Latein, 6 Stunden wöchentlich. Aus Schmidts Grammatik: Wiederholung der Syntax des Verbums und stilistische Uebungen, wie in der V. Classe, Lectüre: I. Semester Sall. Jugurth. — II. Sem. Verg. Ecl. I. u. V. Aen. l. I. II. Cic. in Catilinam I.

Griechisch, 5 Stunden wöchentlich. Grammatik nach Curtius: Von den Arten des Verbums, vom Gebrauche der Tempora und Modi bis zum Infinitiv. Dazu syntactische Uebungen aus Schenkl's Elementarbuche. Lectüre: I. Semester, Homeri Ilias. III. VI. IX. XIX. XXII. II. Semester. Herodot nach Holder's Ausgabe; lib. VII. cap. 1—80.

Deutsch, 3 Stunden wöchentlich. Gedrängte Uebersicht des Literarhistorischen; die gothische Vorzeit, alt- und mittelhochdeutsche Zeit, das 16., 17. und 18. Jahrhundert bis Lessing. Lectüre und Erklärung gewählter Musterstücke aus Eggers Lesebuch II Theil.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Lectüre gewählter Musterstücke mit literarhistorischen und grammatischen Erklärungen aus Wypisy polskie dla klas wyższych szkół gimnazyalnych i realnych I. Band von Rej bis A. M. Fredro.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Chrestomathie wie in der V. Classe. »Prawda ruska« und »Słowo o pôlku Ihorewi«, sodann die wichtigsten Schriftdenkmäler des XI.—XVIII. Jahrhundert unter Vorausschickung entsprechender literar historischer Notizen.

Geographie und Geschichte, 4 Stunden wöchentlich. Es wurde die römische Geschichte fortgesetzt und die des Mittelalters absolviert; nach Gindely, II. Band für Obergymnasien.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich. Algebra: Potenzen, Wurzeln, Logarithmen und Gleichungen des II Grades mit einer Unbekannten. — Geometrie: Stereometrie, Trigonometrie bis zur Auflösung schiefwinkliger Dreiecke. Nach Mocnik.

Naturgeschichte, 2 Stunden wöchentlich. Zoologie: I. Semester. Allgemeine Einleitung. Die Systeme der Bedeckungs-, Bewegungs-, Verdauungs-, Blutumlaufs-, Athmungs-, Nerven- und Sinnes-Organe. — II. Semester: Systematische Uebersicht des gesammten Thierreiches. Eingehendere Betrachtung der Wirbelthiere. Nach Dr. Graber.

Siebente Classe.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Für r. k. Schüler: die katholische Sittenlehre nach Dr. Martin-Solecki, für griechisch kath. Schüler die Sittenlehre von Wappler-Piórko.

Latein, 5 Stunden wöchentlch. Aus der lat. Grammatik von Schmidt wurde vorzugsweise die Lehre vom Gebrauche der Tempora, Modi, Participia Gerundia und Supina wiedeholt, und aus Hauler's Stilübungen II. T. wurden an 30 Uebungsaufsätze übersetzt. Lectüre: Cic. p. S. Roscio Amerino, de senectute. Verg. Aen. lib. II. VI.

Griechisch, 4 Stunden wöchentlich. Aus der Grammatik von Curtius wurden einzelne Partien der Syntax gelegentlich wiederholt. Zur Uebersetzung aus dem Deutschen ins Griechische wurde Schenkl's Uebungsbuch II. Th. verwendet. Lectüre: Demosth. Philipp. Reden II. III, Odyssee III. VI. VII. u. VIII.

Deutsch, 3 Stunden wöchentlich. Aus der Literaturgeschichte: Lessing und die Bremer Beiträger, Zürich und die Maler, Halle und Halberstadt, die Stürmer u. Dränger. Göthe u. Schiller bis zu des letzteren Tode. Gelesen wurde: Lessings Emilia Galotti, Hamburg.

Dramaturgie (in Auswahl). Herders Cid, Vossens Luise, Göthes Götz und Iphigenie auf Tauris. Schillers Räuber u. Wallenstein. Ueberdies Einzelnes aus Eggers Leseb. II Th. I B.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Lectüre gewählter Musterstücke mit sachlichen und sprachlischen Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen aus Wypisy polskie dla klas wyższych szkół gimnazyalnych i realnych Bd. I. Wesp. Kochowski bis Brodziński, ausserdem die wichtigeren Werke von Adam Mickiewicz theils Schul- theils Privatlectüre.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Lectüre aus dem Lesebuche von Barwiński II. Th. mit Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen, im I. Sem. von Kotlarewski bis Metliński, im II. Sem. bis zum Schlusse.

Geographie und Geschichte, 3 Stunden wöchentlich. Geschichte der Neuzeit; vom Beginne derselben bis zur franz. Revolutiou (inclus.) nach Gindely, III. Bd. mit steter Benützung der Wandkarten von Spruner und Brettschneider.

Mathematik, 3 Stunden wöchentlich. Algebra: Gleichungen des 2. und höheren Grades mit einer und mehreren Unbekannten, Exponentialgleichungen, Kettenbrüche, unbestimmte Gleichungen, Progressionen, Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz nach Mocnik. Geometrie: Beendigung der Trigonometrie und analytische Geometrie nach Mocnik.

Physik, 3 Stunden wöchentlich. Allgemeine Eigenschaften und äussere Verschiedenheit der Körper. Chemie. Mechanik der festen, tropfbarflüssigen und gasförmigen Körper, Wärmelehre u. Chemie nach Wallentin.

Philosophische Propädeutik, 2 Stunden wöchentlich. Propädeutische Logik nach Drbal.

Achte Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Geschichte der katholischen Kirche; für röm. kath. Schüler nach Dr. Robitsch, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Stefanowicz.

Latein, 5 Stunden wöchentlich. Lectüre: Taciti Annales lib. I. u. Germania. Aus Horaz nach der Ausgabe von Grysar: Auswahl von Oden, Epoden, Satiren und Episteln. Stilistische Uebungen nach Hauler.

Griechisch, 5 Stunden wöchentlich. Grammatik nach Curtius. Ergänzende Wiederholung der Syntax, dazu Uebungsstücke aus Schenkl's

Uebungsbuche. Lectüre: Sophokles: Antigone; Plato: Apologie des Socrates und Kriton.

Deutsch, 3 Stunden wöchentlich. Aus der Literaturgeschichte: Göthe nach Schillers Tode. Die Zeitgenossen der Classiker. Die Romantiker. Deutsche Literatur in Oesterreich. Grillparzer. Das junge Deutschland. Gelesen wurde: Wallensteins Tod. Schillers Glocke. Göthes Epilog zu Schillers Glocke. Lessings Abhandlungen über die Fabel. Schillers Wilhelm Tell, Grillparzers Ahnfrau. Ueberdies Einzelnes aus Eggers Leseb. II. Bd. II. Th.

Polnisch. 3 Stunden wöchentlich. Neuere Literatur, die polnische Romantik. Lectüre: Malczewski: Marya. Słowacki: Ojciec Zadżumionych, Jan Bielecki, Lilla Weneda. Fredro: Zemsta. Pol: Mohort; ausserdem Lectüre von poetischen und prosaischen Meisterstücken aus Przykłady i wzory przez K. Mecherzyńskiego. B. II. nebst den daran sich knüpfenden aesthetischen u. literarhistorischen Notizen.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich. Lectüre der in Barwiński's Lesebuche für Ober-Gymn. Th. III. enthaltenen Mustersücke mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen in Verbindung mit literar-historischen Notizen.

Geographie und Geschichte, 3 Stunden wöchentlich. Abschluss der Geschichte der Neuzeit, nach Gindely III. Bd. — Oesterreichische Vaterlandskunde nach dem Lehrbuche von Hannak, mit steter Benützung entsprechender Wandkarten.

Mathematik, 2 Stunden wöchentlich. Wiederholung und Uebungen aus der Allgebra und Geometrie nach Mocnik.

Physik, 3 Stunden wöchentlich. Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Elektricität, Optik und Elemente der Astronomie; nach Walentin.

Philosophische Propädeutik, 2 Stunden wöchentlich. Empirische Psychologie nach Dr. Lindner.

Vorbereitungs-Classe.

Religion, 2 Stunden wöchentlich. Das Wichtigste aus der kath. Glaubens- und Sittenlehre mit Berücksichtigung der biblischen Geschichte; für die röm. kath. Schüler nach dem kathol. Katechismus von Deharbe, für die gr. kath. Schüler nach Torońska.

Deutsch, 10 Stunden wöchentlich. Das Wichtigste aus der Formen-und Satzlehre nach dem Anhange zu dem Uebungsbuche v. Dr. German und Petelenz I Th. Lesen, Uebersetzen, grammatische Analyse, Fragen aus dem Uebungsbuche v. Dr. German u. Petelenz I. Th. Seit Ende März Sprechübungen durch freies Wiedererzählen kleiner Fabeln, Erzählungen und Gedichte aus dem III.

Theile des Lesebuches für deutsche Volksschulen von Ulrich, Ernst und Branky. Wöchentlich je eine orthographische Uebung.

Polnisch, 3 Stunden wöchentlich. Einübung der Formen nach der Grammatik von Lercel. Der nackte und umkleidete Satz. Lesen und Nacherzählen. Vortragen kleiner poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche für die IV. Classe der Hauptschulen. Jede Woche eine Dictandoübung und eine grammatische Hausübung; zwei Monate vor dem Ende des Schuljahres statt Dictandoübung Compositionen.

Ruthenisch, 3 Stunden wöchentlich Grammatik nach Partycki. Begriff der Redetheile. Declination und Conjugation. Das Wichtigste vom einfachen Satze. Lesen in steter Verbindung mit grammatischer Analyse, Nacherzählen und Memorieren kurzer poetischer und prosaischer Stücke aus dem ruth. Lesebuche für die IV. Classe der Hauptschulen von Romańczuk. Jede Woche ein Dictando.

Rechnen, 3 Stunden wöchentlich, nach Mocnik's Lehrbuch der Arithmetik für Unter-Gymn., I. Abth. Begriff und Bedeutung der Zahlen und Ziffern. Richtiges Aufschreiben von zwei- drei- bis neunziffriger Zahlen Zählen. Kopfrechnen, die 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen besonderen Zahlen Aufschreiben und Lesen der Decimalzahlen.

Kalligraphie, 2 Stunden wöchentlich, als obligater Gegenstand.

Themen zu schriftlichen Aufsätzen.

A. In deutscher Sprache:

V. A. I. Semester 1. Herbstfreuden (eine Schilderung H. A.). 2. Gedankengang der Schiller'schen Elegie: Pompeji und Herculanum (S. A.). 3. Welche Vor- und Nachtheile brachte die Schiffahrt dem phönizischen Staate? (H. A.). 4. Inhaltsangabe des getreuen Eckart (S. A.). 5. Eine kurze Biographie des Ditrich von Bern. Zusammengestellt auf Grund der über ihn gelesenen Sagen. (H. A.). 6. Ueber die religiösen Vorstellungen der alten Aegypter. (S. A.) 7. Ueber Gudruns Verhalten während der Zeit ihrer Gefangenschaft in der Normandie (Semestralarbeit).

II. Semester. 1. Eine Nacht in Libanon Eine Schilderung nach Wielands Oberon. (H. A.) 2. Ueber den Aufschwung Athens zur Zeit des Perikles. (S. A.) Uebér das Wachsthum der Pflanzen (H. A) 4. Beschreibung der Hainburg in Göthes »Novelle«. (S. A.) 5. Betrachtungen über den eintretenden Frühling. (In Briefform H. A.) 6. Ueber

die poetische Verherrlichung Italiens in Göthes »Römischen Elegien» (Nach der Lectüre. S. A.) 7. Ueber die missglückten Versuche des Tarquinius Superbus, den römischen Königsthron wiederzugewinnen. (Semestralarbeit).

V. B. I. Semester. 1. Die Gründung von Alba Longa. (Nach Livius) (S. A.) 2. Jugenderziehung bei den Persern. Nach Xenophon. (H. A) 3. Inhalt der Uhland'schen Rhapsodie »Klein Roland«. (S. A.) 4. Beschreibung des Lemberger Schlossberges. (H. A.) 5. Gygas und sein Ring (S. A.) 6. Zustand der Menschen vor der Einführung des Ackerbaues. (Nach dem Schiller'schen Gedichte »Das eleusischeFest«) (H. A.) 7. Die Schlacht bei Kunaxa. (Nach Xenophon). (S. A.).

II Semester. Wodurch erregt Siegfrieds Tod unser besonderes Mitleid? (H. A.) 2. Die Regierung des Numa Pompilius (Nach Livius) (S, A.) 3. Inhalt der Schiller'schen Ballade »die Kraniche des Ibykus« (H. A.) 4. Schilderung des goldenen Zeitalters. (Nach Ovidius). (S. A.) 5. Ueber das Ballspiel. (H. A.) 6. Hektors Abschied (nach der polnischen Lectüre) (S. A.) 7. Beschreibung des Meierhofes im »Pan Tadeusz«. Semestralaufgabe.

VI. A. I. Semester. 1 Wissenschaft macht glücklicher als Reichthum (H. A.) 2. In der Noth allein bewährt sich der Adel grosser Seelen (S. A) 3 Erklärung des Sprichwortes: Man soll den Tag nicht vor dem Abend loben (H. A.) 4. Welche Rolle spielt Hagen in dem Nibelungenlied? Auf Grund der Lectüre (S. A.) 5. Es ist auszuführen welchen Antheil der Adel an dem Aufblühen der Literatur in der mhd. Zeit genommen hat (H. A.) 6 Welche historischen Momente erscheinen in den beiden deutschen Nationalepen des Mittelalters behandelt? (S A.) 7. Ueber das Verhältnis des Walther von der Vogelweide zu seinem Lehrer Reinmar von Hagenau (Semestralarbeit).

II. Semester 1. Ueber das Wunderbare in dem 1 Theile der Gudrun. Auf Grund der häuslichen Lectüre. (H. A.) 2. Welche Verhältnisse haben zur gedeihlichen Entwickelung der Prosa mhd. Zeit beigetragen? (S. A.) 3 Ueber die Bewegungsorgane in der Thierwelt. (N. A.) 4. Die Beziehungen Ottos III. zu Byzanz (S. A.) 5. Die Bedeutung des Andreas Gryphius als Dramatikers. (H. A.) 6. Ueber die Wichtigkeit des Lichts und der Wärme für alle drei Reiche der Natur (S. A.) 7. Ueber die Mängel Klopstock'scher Poesie. (Ausführung einiger b i der Lectüre gewonnener Gedanken). (Semestralarbeit).

VI. B. I. Sem. 1. Kurze biographische Skizze Sallust. (S. A.) 2. Schilderung eines heiteren Herbsttages. (H: A) 3. Wie Dietrich Gunther und Hagnen bezwang (S. A) 4. Nacht und Winter. (Eine Parallele) (H. A.) 5. Hektors letzte Unterredung mit Andromarhe (S. A.). 6. Iugurtha in Rom. Nach Sallust »Bellum Iugurthinum« (H. A.). 7. Wodurch gelang es Iugurtha sich so lange in der Herrschaft Numidiens zu behaupten? (H. A.).

II. Sem. Die Organisation der Meistersängerschulen (S. A.) 2. Die Verkehrsmittel unserer Zeit. (H. A.) 3. Entstehung und Zweck

der deutschen Sprachgesellschaften im XVII. Jahrhundert (S. A.) 4. Der Einfluss der Kreuzzüge auf die europäische Cultur. (H. A.) 4. Die Gründung der Herrschaft des Hauses Habsburg in Oesterreich (S. A.) 6. In welcher Weise werden im „Wingolf“ die Mitglieder des göttingischen Hainbundes gepriesen? (H. A.) 7. Wie schildert das Bruchstück aus Hallers »Alpen« im Lesebuche den Gegensatz des Naturzustandes und des Culturlebens? (S. A.).

VII. Kl. 1. Welche historischen Ereignisse trennen die Neuzeit vom Mittelalter? (S. A) — 2. Wie charakterisiert Lessing das englische und französische Drama im 17. Literaturbriefe? (H. A.) — 3. Durch das Zusammentreffen welcher Haupt- und Nebenhandlungen wird in Lessings Emilia Galotti die Katastrophe herbeigeführt? (S. A.) — 4. Die Schicksale Böhmens im dreissigjährigen Kriege (H. A,) 5. Lessings und Herders liter. Thätigkeit (S. A,) — 6 Welche Bedeutung hatte die pragmatische Sanction für den österreichischen Kaiserstaat? (H. A.). — Welche Umstände förderten schon im Elternhause Goethes geistige Entwickelung; S. A.)—8. Die Jugendgeschichte Weislingens und Götzens von Berlichingen. — Götz von Berlichingen vor Gericht zu Heilbronn (Schularbt, zur Auswahl). — 9 Welche Lehren lassen sich aus Schillers akademischer Antrittsrede für unsere Beschäftigung mit den Wissenschaften schöpfen? (H. A.)—10) Untreue schlägt den eigenen Herrn. Nachzuweisen aus Schillers »Gang nach dem Eisenhammer (S. A.))«:

VIII. A. 1. Von Himmel träuft herab des Landmanns Segen;

»Doch tränkte den Boden auch des Landmanns Schwitz. —
»Ist das Talent der gottgesandte Regen,
»Ist, was den Faucht bringt immer nur der Blitz«.
(Grillparzer, Schularbt.)

2. Wie versteht es Schiller die einzelnen Phasen des Glockengusses mit dem menschlichen Leben in Zusammenhang zu bringen? (H. A.) — 3. Aus welchen verschiedenen Gründen verlassen Wallenstein seine Generale? (S. A.) — 4. Warum fürchtet der Weise nicht den Tod? (S. A.) 5. Durch welche Gründe sucht Kriton Sokrates zur Flucht aus dem Gefängnisse zu bewegen. (Schularbeit. Nach Platons Kriton).

VIII B. 1. Aesthetische Beurtheilung der poëtischen Leistungen Göthes und Schillers aus der Zeit ihrer gemeinsamen Thätigkeit. — 2. Wie kam Tasso schliesslich zur Ueberzeugung, dass Selbstbeherrschung und Zügelung der Leidenschaften im Leben nothwendig seien, und dass er das ihm so nahe stehende Glück nur durch die eigene Schuld verscherzt habe. — 3. Es ist Aehnlichkeit und Unterschied anzugeben zwischen den vier Temperamenten. 4. Die Verdienste Georg Washingtons um die Vereinigte Staaten Nordamerikas. — 5. Ideengang des Prologs zur Trilogie »Wallenstein«. — 6. Warum war die Verbannung bei den alten Griechen eine so harte Strafe? — 7. Es ist die Erkenntnisfähigkeit der Sinne überhaupt und jene des Gehör und Gesichtsinnes insbesondere zu ermessen. — 8. Es ist zu vergleichen die

Machtstellung Oesterreichs zur Zeit Friedrichs III und Maximilians I. mit Rücksicht auf die beiden Sentenzen: »A. E. I. O. U.« und »Bella gerant alii, tu felix Austria nube.« — 9. Bedeutung der Einbildungskraft (resp. Phantasie) für den Unterricht und das Leben

B. In polnischer Sprache.

V. A. I. Sem. Opisać kościółek wiejski — na podstawie lektury szkolnej. (S.) - 2. O środkach komunikacyjnych. (H.) — 3. Pory roku i życie człowieka. Zestawienie. (S.) — 4. Opis walki z Krzyżakami w Grażynie (H) — 5. Podać rozkład myśli ustępu »Glasgów« we formie sprawozdawczej (S.) — 6. Streścić utwór Sienkiewicza p. t. »Z ruin Rzymu« (H.) — 7. Powrót Winnickiego z Nieświeża w dom rodzicielski (S.)

II. Sem. 1. Bitwa pod Plateami. Opis (H.) 2. Książę Eugeniusz Sabaudzki. Tłómaczenie z niemieckich wypisów Eggera. (S.) —3. Łowy na niedźwiedzia. Opowiadanie ustępu z Pana Tadeusza (S.) — 4. Widok Lwowa z Wysokiego zamku (H.)—Dziewosłęby w Wiesławie Brodzińskiego. Opis. 6. — Opis tegorocznej majówki (H.) — 7. Podanie o Midasie według Ovidiusa (S.).

V. B I. Sem. 1. Jak spędziłem czas wakacyjny? (W formie listu). (H.) 2. Opis jesieni (S.) 3. Cyrus i Krezus (według Xenofonta) (H.) 4 »Opis jeziora leśnego« (na podst. lekt. szk.) (S.) 5. Osnowa powieści poetycznej »Maraton« Ujejskiego (H.) 6. Rozmowa Rymwida z Litaworem (na podst lekt. szk) (S.) 7. Streszczenie gawędy A. Mickiewicza »Popas w Upicie« (Sem.).

II. Sem. 1 Opis egzaminu szkolnego (wedł. ust. „Szkolne czasy J. Dęboroga") (H.) 2. Zgon Hektora (według ust. z XXII ks. Iliady) (S.) 3. Przezco zjednał sobie Temistokles zaszczytny tytuł »wtórego założyciela Aten«? (na podst. nauki skoln.) (H.) 4. Historya ostatniego z Horeszków (na podst lekt. szk.) (S.) 5. Podanie o Niebie (na podst. lekt. łać.) (H.) 6. Pożytek roślin (na podst. nauki szk. (H.) 7. Tok myśli w baladzie A. Chodźki »Maliny« na podst. lekt. szk. (Sem.).

VI A. I. Sem. 1. Jakie okoliczności wywołały bujny rozkwit literatury polskiej w drugiej połowie XVI wieku — na podstawie nauki szkolnej. (S.) 2. Jakie rady i przestrogi daje młodzieńcowi Rey w ustępach z »Żywota człowieka poczciwego«, czytanych w szkole. (H.) 3. Przebieg wojny domowej między Pompejuszem a Cezarem i jej skutki (S.)—4. Porwanie Halszki z Ostroga—podług Górnickiego (H.) 5. Pochwała życia wiejskiego — na tle XII pieśni w Sobótce Kochanowskiego. (H.) 6. Stosunki w Numidyi przed wojną Jugurtyńską — na

podstawie Sallustiusa. (H.) 7. Alexander i Antenor i ich stronnicy w Odprawie posłów greckich Kochanowskiego. (S.).

II. Sem. 1. Przyjęcie chrztu w Polsce przez Mieczysława — powody i znaczenie (H.)—2. Zasługi obywatelskie Skargi. (S.)—3. Dlaczego Żółkiewski odradzał królowi starać się o koronę carską? — Na podstawie lektury szkolnej (S.)—4 Cesarz Rudolf I jako założyciel potęgi domu Habsburskiego (H.) — 5. Tok myśli w sielance Zimorowicza »Trużenicy«. (S.) — 6. Wyjaśnić i uzasadnić przysłowie »Jeszcze się ten nie urodził, coby wszystkim dogodził.« (H.) — 7. Czem zasłużył sobie Kazimierz na przydomek Wielkiego.

VI. B. I. Sem. 1. Jakie przyczyny wpłynęły na zwycięski wynik drugiej wojny punickiej? (H.) – 2. Zasiew i plon obrazem życia ludzkiego. (S.) — 3. Jaki wpływ wywarł wynalazek druku na rozwój cywilizacyi? (H.) — 4. Żywot swobodny a kłopotliwy (według Reya) (S.) — 5. Dlaczego każdy wykształcony człowiek powinien znać swe dzieje ojczyste? (H.) 6. O dobrem wychowaniu (na podst. ust. z »Dworzanina polskiego« Górnickiego). (S.) 7. Rozwiązać i uzasadnić myśli zawarte we fraszce J. Kochanowskiego »Nie fortunie, ale cnocie ufać trzeba«. (Sem.).

II. Sem. 1. Opisanie wieśnych wczasów i pożytków (według „Pieśni Świętojańskiej o Sobótce“ J. Kochanowskiego. (S.) — 2. Tok myśli XIX trenu J. Kochanowskiego (H.) — 3. Jak przedstawiał sobie Skarga ideał monarchy? (Według VI kazania sejmowego) (S.) — 4. Znaczenie fauny w gospodarstwie przyrody (na podst. dyspozycyi) 5) Jakie znaczenie miały wyprawy krzyżowe dla cywilizacyi Zachodu? (na podst. nauki szkolnej) (S.) 6. Wyjaśnić czterowiersz J. Kochanowskiego:

„Nigdy nie zbłądzi
Kto tak umysł urządzi,
Jakoby miał szczęście i nieszczęście znosić:
Temu mężnie wytrzymać, w owem się nie wznosić. (H.).—

7. Cechy literatury polskiej w w. XVII. (Sem.).

VII. I. Sem. 1. Znaczenie reformy wychowania, dokonanej przez Konarskiego, dla życia publicznego i literatury. (H.)—2. Rozbiór jednej z czytanych w szkole satyr Krasickiego. (S.) — 3. Kongres wiedeński w r. 1515. i jego skutki dla Habsburgów a Jagiellonów. (H.) — 4. Polityka Filipa Macedońskiego względem Grecyi. Na podstawie lektury Demostenesa. (H.) — 5. W jakich kierunkach rozwijała się poezya polska w okresie Stanisławowskim? (S.) —

II. Sem. 1. Udział Szwecyi w wojnie trzydziestoletniej (H.) — 2. Charakterystyka Walerego i Szarmanckiego w komedyi Niemcewicza „Powrót posła“. (S.) – 3. Prawa i obowiązki człowieka względem zwierząt. (H.) — 4. Jakie powody skłaniały Litawora do łączenia się z Krzyżakami przeciw Witoldowi? (H.) — 5. Młodość Konrada Walenroda (S.).

VIII. A. I. Sem. — 1. Myśli i uczucia Wacława podczas powrotu z wyprawy i przybycia do domu Miecznika—w Maryi Malczewskiego. (H.) — 2. Skreślić charakter Cześnika w Zemście Fredry. (S.) — 3. Charakterystyka Mohorta. (H.) - 4. Walka miłości i poświęcenia Lilli Wenedy z nienawiścią Gwinony. (H.) — 5. Walki gladyatorów i turnieje. Porównanie. (S.).

II. Sem. — 1. Tarcza Achilesa (Il. XVIII) i pieśń o dzwonie Schillera. Porównanie. (H.) — 2. Wina i kara Jana Bieleckiego. (S.) — 3. Jaką drogą dochodzi się najpewniej do dobrobytu. (S.)—4. Rozwinąć i uzasadnić zdanie: Wiedza jest skarbem, praca kluczem do niego. (S.) —

VIII. B. I. Sem. — 1. Skreślić obraz Ukrainy podług Maryi Malczewskiego, oraz wyjaśnić, w jakim celu wprowadza poeta do tego obrazu Kozaka. (H.) — 2. Charakterystyka Rejenta w Zemście Fredry. (S.)—3. Wyjaśnić i uzasadnić zdanie Wężyka w Bezkrólewiu pierwszem, akt. V, sc. I:

»Nic wyższego bez ofiar Bóg z nas nie wywoła...
»A kim tylko zawładnie chęć do ofiar szczera,
»Ten z uśmiechem na ustach żyje i umiera«. (H.) —

4. Charakterystyka porównawcza Lilli i Rozy Wenedy. (H.) – 5. Jakie przedmioty opiewa Horacy w odach, czytanych w szkole. (S.).

II. Sem. 1. „Giermek“ Morawskiego (poezya) i Cielińskiego (rzeźba). Porównanie na podstawie Laokoona Lessinga. (H.)—2. Charakterystyka Zygmunta Krasińskiego. (S.) — 3) Na co zważać należy przy obiorze przyszłego powołania. (S.) — 4. Jak można okazywać wdzięczność zakładowi, w którym się pobierało nauki. W formie mowy. (S.).

C. In ruthenischer Sprache.

V. Classe. I. Sem. 1. Огонь яко пожиточный и шкôдный елементъ. S. 2. Приготованя до вôйны (на основѣ лектуры Ксенофонта) H. 3. Третій договоръ Руси зъ Греками (переводъ изъ старо-на малоруске). S. 4. Представити дѣяльнôсть св. Кирила и Методія. H. 5. Переводъ изъ церковного языка (Христом. стор. 47. Лук. XII. 2—12). S. 6. Якъ у насъ обходять святый вечерь (описъ) H. 7. Переводъ и поясненє Ливія кн. I. гл. XVI. Sem.

II. Sem. 1. Чимъ користувавъ ся Несторъ при написаню своєи лѣтописи? S. 2. Вôлъ и кôнь въ службѣ чоловѣка. H. 3. Якъ помстила Ольга смерть Игоря (Христом. стор. 110—116)? S. 4. Овочевŷ дерева и ихъ пожитокъ. H. 5. Перекладъ и поясненє изъ

Слова о полку Игоревѣ ч. VIII. S. 6. Выказати значенє и заслуги Нестора въ рускôй літературѣ. H. 7. Порука (баляда Шилера). Sem.

VI. Classe. I. Sem. 1. Недѣля на селѣ (образъ зъ житя народного). S. 2. Розвинути гадку: „Добре єсть вдоволятись малымъ." H. 3. Слово о Полку Игоря (Inhaltsangabe). S. 4. Представити житє на селѣ осѣнною порою. H. 5. Просчанє Гектора зъ Андромахою и плачь Ярославны (порôвнанє). S. 6. Якû гадки высказавъ Салюстъ въ дѣлѣ Iugurtha cc. 1—4. H. 7. О Литовцяхъ, ихъ звычаяхъ и обычаяхъ (на пôдставѣ науки шкôльнои). Sem.

II. Sem. 1. Петро Могила яко писатель и реформаторъ *шкôлъ*. S. 2. Представити зъ літературного становища, що то були церковнû братства на Руси, яка була ихъ цѣль и чимъ заслужились (на пôдставѣ диспозиціѣ.) H. 3. Яке значêнє мають звоны въ христіяньскôмъ мірѣ? S. 4. Якû користи и шкоды приносять намъ рѣки? H. 5. Початки и розв'й драмату на Руси. S. 6. Важнôсть народныхъ сказокъ, повѣрій и переказôвъ. H. 7. Якъ и на яку памятку обходять у насъ зеленû свята? Sem.

VII. Classe. I. Sem. 1. Яке значêнє мають народнû пѣсни въ літературѣ рускôй? (H.) — 2. Характеръ головнои особы въ оперетѣ Котляревского: „Наталка Полтавка." (H.) — 3. Якъ намъ Гр. Квѣтка представляє селянина въ своѣй повѣсти „Маруся?" (S.) 4. Наслѣдки вôдкрытя Америки и морскои дороги до Индіѣ, (H.)— 5. Порôвнати характеры Тетерваковского въ оперетѣ Котляревского „Наталка Полтавка" и Пятаковского въ драмѣ Гр. Квѣтки „Щира Любовь." (S.)

II. Sem. 1. Конець дѣло хвалить. (H.) — 2. Літературна дѣяльнôсть Маркіяна Шашкевича (пôсля выкладу шкôльного). (S.) — 3. Надѣѣ и обавы Людвіка XIV при початку испаньскои сукцесійнои вôйны. (H.) — 4. Якими арґументами старає ся Цицеронъ наклонити Катиліну, щобы опустивъ Римъ? (H.)—5. Якû характеры людей представляє намъ Гребѣнка въ приказкахъ „Ячмѣнь," „Ведмежій судъ," „Мѣрошникъ," та „Вовкъ и огонь?" (S). — 6. Поясненє думъ Шевченковыхъ (пôсля лектуры). (Sem.)

VIII. Classe. I. Sem. 1. Нашû звычаѣ обжинковû. S. 2. Доказати, о скôлько вѣрною єсть латинская сентенція: Homo proponit, Deus disponit. H. 3. Представити образъ судоводства у Атенцѣвъ (на пôдставѣ лектуры Plat. Apol. Socrat.) S. 4. О байкахъ въ загалѣ, а байкахъ Глѣбова въ особенности (росправа). H. 5. Хôдъ мыслей въ Горація одѣ кн. II. н-ръ 3. Sem.

II. Sem. 1. Якû свойства повиненъ мати акторъ? S. 2. Выказати, о скôлько вплыває клíматъ на культурный розвôй людей. H. 3. Пояснити сентенцію: Въ твоихъ рукахъ твоя доля. S. 4. Хто працює, оре, сѣє — Той и плодôвъ ся надѣє. S.

D) Themen zur schriftlichen Maturitätsprüfung.

1. Aus der lateinischen Sprache. Deutsch-Latein: Aus Gindely's Geschichte des Alterthums für Obergymnasien achte Auflage §. 56. Chäronea. Von: „Bei einer Ampphlictionenversammlung wurden die Einwohner von Amphissa...“ bis „... ermordet wurden.“ – Latein-Deutsch: Tac. Ann. VI. cap. 50. und 51.

2. Aus der griechischen Sprache: Hom. Ilias VII. 44 bis 70.

3. Aus der deutschen Sprache: Des Perikles Verdienste um Athen.

4. Aus der polnischen Sprache: Igrzyska — turnieje — wystawy powszechne. (Porównanie).

5. Aus der ruthenischen Sprache: **Першій нападъ Татарôвъ на Русь.**

6. Aus der Mathematik:

a. $$\frac{7}{4}(x+y)^2 - \frac{2}{3}(x+y) = \frac{320}{3}$$

$$3x^2y^2 - 2xy = 645.$$

b. Welchen Weg legt Lemberg infolge der Achsendrehung der Erde in einer Stunde zurück? (Die geogr. Breite Lembergs S = 49° 50' und der Halbmesser der Erde r = 858·47 geogr. Meilen).

c. Eine jährliche Rente von 500 Gulden auf 25 Jahre soll in eine grössere, die nur 15 Jahre hindurch auszubezahlen ist, verwandelt werden. Wie gross wird die neue Rente bei 4% Zinseszins sein?

Zuwachs an Lehrmitteln.

a) Die Lehrerbibliothek.

1. Durch Schenkung.

1. Vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterr.: Zeitschrift für deutsches Alterthum und Literatur v. Steinmayer. 2 Von der k. k. Akademie der Wissedschaften in Krakau: a) Sitzungsberichte; b) Monumenta medii aevi historica. 3. Vom hohen galiz. Landesausschusse: a Akta grodzkie i ziemskie z czasów rzeczypospolitej polskiej; b) Wiadomości statystyczne o stosunkach krajowych wydane przez bióro statystyczne. 4. Vom H. P. Starzyk: Literarischer Wochenbericht.

2. Durch Ankauf.

1. Archiv für slavische Philologie XIII. — 2. Jahresbericht für Alterthumswissenschaft XVIII. — 3. Zeitschrift für den deutschen Unterricht, 1891. — 4. Naturwissenschaftliche Wochenschrift V Bd. — 5. Zeitschrift für den physikalischen und chemischen Unterricht 1891. — 6. Zeitschrift für Schulgeographie 1891. — Przewodnik bibliograficzny 1891. — 8. Zorja 1891. — Kwartalnik historyczny 1891. — 10. Petermanns Mittheilungen 1891. — 11. Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 1891. —12. Zeitschrift für össterr. Gymnasien. 1891.—13. Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht 1891. — 14. Encyklopädie der neueren Geschichte, weitere Folge. — 15. Lehrproben und Lehrgänge weitere Folge. — 16 Oesterr.-ungarische Monarchie 1891. — 17. Allgemeine Naturkunde, weitere Eolge, — 18. Die Fortschritte der Physik.—19. Jahrbuch der Erfindungen.—20. Museum 1891. — 21. Die Fortschritte der Astronomie, weitere Folge. — 22. Handbuch der clas. Anterthumswissenschaft XV. Bd, — 23 Przegląd polski 1891 — 24. Hann, Allgemeine Erdkunde.—25, German, O dramatach Józefa Schujskiego. — 26. Ogonowski, Gramatyka ruska.— 27. Romańczuk, czytanka I. — 28. Baumstark, Ausführliche Erläuterung des allgemeinen Theiles der Germania des Tacitus. — 29. Baumstark, Ausführliche Erläuterung des besonderen völkerschaftl. Theiles der Germania des Tacitus. — 30. Braune, Gotische Grammatik. — 31. Braune, Althochdeutsche Grammatik.—32. Homer, Odyssee von Pauly-Wotke. — 33. Homer, Ilias v. Christ — 34. Sophokles v. Rappold 1. 2 —35. Schenkl, Chrestomathie aus Xenophon.—36. Caesar, de bello civili ed. maior v. Paul..—37. Horatii carmina selecta v. Petschenig.— 38. Horaz, Carmina selecta v. Huemer. — 39. Horaz v. Kiessling. — 40 Frick, Aus deutchen Lesebüchern V. II. 3. — 41. Wypisy polskie t. I, III. IV. i dla klasy V. — 42. German-Petelenz, Ćwiczenia niemieckie. — 43. Małecki, Gramatyka języka polskiego — 44. Scheindler, Lateinische Schulgrammatik. — 45 Mocnik, Arithmetik. — 46. Mocnik

Geometrie. — 47. Lindner, Psychologie. — 48 Historische Zeitschrift v. Sybel 1891. — 49 Mazanowski, Żywot Malczewskiego. — 50. Mićkiewicz Wł., Żywot Malczewskiego. — 51. Romantyzm i filozofia w Dziadach. — 52. Złożenie zwłok Adama Mićkiewicza na Wawelu. — 53. Ateneum.

b) Schülerbibliothek.

1. Sienkiewicz H. Ogniem i Mieczem.—2. Ad. Mickiewicza dzieła t. 4. — 3. Złożenie zwłok Ad. Mićkiewicza na Wawelu. — 4. Autor „Bitwy pod Raszynem", król Krak i królowa Wanda. — 5. Tegoż Lelum-polelum. — 6. Bełza, Za Apeninami. — 7. Wojcicka J., Mój dobroczyńca. — 8. Morawska Z., Giermek książęcy. — 9. Amicis, Pamiętnik chłopca — 10. Morawska Z., Wilcze gniazdo.

Geographische Lehrmittel.

1. H. Kiepert, Politische Wandkarte von Australien. — 2. H. Kiepert, Politische Karte v. Nord- und Süd- Amerika.—3. H. Kiepert, Wandkarte des Deutschen Reiches.—4. Steinhauser, Die österr. Alpen. — 5. R. Kiepert, Politische Wandkartc der britischen Inseln. — 6. H. Kiepert, Politische Wandkarte v. Afrika. — 7. R. Kiepert, Politische Wandkarte v. Skandinavien.

Das Naturaliencabinet.

1. Leucart und Nitsche, Zoologische Wandtafeln, Lief. 35. 36.— 2. Naturgeschichtliche Wandtafeln für Botanik (Gerolds Verlag). Lieferung 1. 2. 3 — 3. Schreibers Wandtafeln zum zoolog. Unterricht in der I Classe, Säugethiere — 4. Ein Modell des Maikäfers. — 5. Eine Insectensammlung nach dem Buche v. Pokorny für die I. Classe. — 6. Ein ausgestopfter Fuchs.

Das physikalische Cabinet.

1. Schraubentaster. — 2. Daguins Stossmaschine. — 3 Frick's Kräftenparallelogram. — 1 Differential-Flaschenzug. — 5. Eine Collection von 8 Stück Schwerpunctsmodelle. — 6. Luftschraube mit Wagen — 7. Houdins Zauberflasche. — 8. Tyndalls Apparat für Reibungswärme sammt Centrifugalmaschine. — 9. Steflitschek's Apparat zum Nachweis, dass die Elektricität sich nur auf der Oberfläche ansammelt. — 12 Aetherentzündungsapparat. — 13. Apparat für Spitzenwirkung. — 14. Apparat zum Durchbrechen einer Glasplatte durch elektr. Funken. — 15. Elektrischer Kugelhagel. 16. Franklin's Zerlegtafel.

Hohe Erlässe der vorgesetzten Behörden.

1. Erl. des hohen k. k. Ministeriums vom 31 Mai 1890 Z. 9524 (intimiert mit dem Erl. des hohen L. Sch. R vom 8 Juli 1890 Z. 10572) verordnet, unter welchen Bedingungen Realschüler zum pharmaceutischen Studium zugelassen werden können.

2. Verodnung des hohen k. k. Ministeriums vom 25 Juli 1890 Z. 15090 (intimiert mit dem Erl. des h. L. Sch. R. vom 31 August 1890 Z. 14066) betreffend die Einführung der musikalischen Normalstimmung.

3. Erl. des hoh. L. Sch. R. vom 17 October 1890 Z. 17498 mit der Verodnung des hohen k. k. Ministeriums vom 16 September 1890 Z. 19097 betreffend das Baden, Schlittschuhlaufen und andere die Gesundheit fördernde Spiele der Jugend.

4. Erl. des hohen L. Sch. R. vom 3 November 1890 Z. 18972 mit einer Instruction inbetreff der Erhaltung der Ordnung und Reinlichkeit in Schulgebäuden.

5. Erl. des hohen L. Sch. R. vom November 1890 Z. 20721 mit einem neuen Lehrplan für den Unterricht der ruthenischen Sprache.

6. Erl. des hohen L. Sch. R. vom 4 April 1891 Y. 5282 mit der Verodnung des hohen k. k. Ministeriums vom 10 März 1891 Z. 4235, dass die Classification der Schüler der VIII. Classe in den letzten Schultagen vor der mündlichen Maturitätsprüfung stattzufinden habe.

7. Erl. des hohen L. Sch. R. vom 8 Juni 1891 Z. 10712 mit einer Instruction inbetreff des Unterrichtes der Naturgeschichte.

Chronik des Gymnasiums.

Die Einschreibung der Schüler fand in den drei letzten Tagen des Monats August statt, und am 1 und 2 September wurden die Aufnahmsprüfungen in die I Classe, desgleichen in die Vorbereitungsclasse zum Abschlusse gebracht.

Das Schuljahr begann am 3 September mit einem feierlichen Gottesdienste.

Vom 15—18 September wurden unter dem Vorsitze des k. k. Schulrathes und Gymnasialinspectors Dr. Ludomil German die Wiederholungs- und Ergänzungsprüfungen der Abiturienten vorgenommen.

Am 4 October, dem Namenstage Sr. Majestät des Kaisers, ebenso am 19 November dem Namensfeste Ihrer Majestät der Kaiserin wurde ein feierlichen Gottesdienst abgehalten, dem der gesammte Lehrkörper und die studierende Jugend beiwohnten.

Am 2 Dezember, als dem Tage des Regierungsantrittes Sr. Majestät, unseres allergnädigsten Monarchen, wurde das aus dem „Franz-Joseph-Wohlthätigkeitsfonde gestiftete Stipendium dieser Anstalt im Betrage von 50 fl. ö. W. einem Schüler verliehen.

Am 7 Dezember wurde zu Ehren des polnischen Dichters, Adam Mićkiewicz, im Gymnasialgebäude ein Festabend veranstaltet, bei dem sich einige Schüler der Anstalt im Declamieren, in der Vocal- und und Instrumentalmusik versuchten.

Im Monate Dezember wurde die Lehranstalt von dem k. k. Schulrathe und Gymnasialinspector Dr. Ludomil German einer eingehenden Prüfung unterworfen.

Am 7 Dezember wurde der Anstalt die Ehre zutheil von Sr. Excellenz, dem k. k. Statthalter, Herrn Kasimir Badeni, besucht zu werden: derselbe wohnte dem Unterrichte in einigen Classen bei.

Am 13 April wurde für das Seelenheit weil. Schulraths und Gymnasialinspectors, Anton Czarkowski, ein Trauergottesdienst abgehalten, an welchem sich Lehrer und Schüler betheiligten.

Am 5 Mai und 27 Juni Requiem für Weiland Kaiserin Anna und Kaiser Ferdinand.

Am 4 Juni fand nachmittags ein von den einzelnen Classenlehrern mit ihren Schülern in die nächste Umgebung unternommener Ausflug statt.

Im Monate Juni wurde die Lehransalt einigemale von dem infulierten Prälaten, hochwürdigen Herrn Ludwig von Jurkowski besucht, welcher als erzbischöflicher Delegierter dem Religionsunterrichte und den an die röm. kath. Schüler gerichteten Exhorten beiwohnte.

Am 25 Mai und den darauffolgenden Tagen fand die schriftliche Maturitätsprüfung statt, vom 18 Juni an wurde unter dem Vorsitze des k. k. Schulraths und Gymnasialinspectors Dr. German die mündliche Maturitätsprüfung abgehalten.

Gegen Ende des Schuljahres nahm der Lehrkörper und die Schuljugend vom theuren, hochverdienten und allgemein hochgeschätzten Director und Schulrath Herrn Eduard Hamerski anlässlich seiner Versetzung in den bleibenden Ruhestand feierlich Abschied. Zu diesem unersetzlichen Verluste gesellte sich noch ein zweiter ebenso schwerer für die Anstalt durch die Pensionirung des Herrn Prof. Joachim Poselt.

Das Schuljahr wurde am 15 Juli mit einem feierlichen Gottesdienste geschlossen, worauf die Zeugnisse an die Schüler vertheilt wurden.

A. Statistik der Schüler des Gymnasiums.

I. Zahl.	Classe I. a	I. b	I. c	II. a	II. b	III. a	III. b	IV. a	IV. b	V. a	V. b	VI. a	VI. b	VII.	VIII. a	VIII. b	Zusammen
Zu Ende 1889/90	36	36	36	a 39	b 31, c 33	48	45	36	39	32	37	26	27	a 30, b 32	53	—	616
Zu Anfang 1890/1	44	44	44	51	51	49	50	40	41	38	36	31	30	48	36	35	668
Während des Schuljahres eingetreten	1	2	—	2	—	2	1	—	—	1	—	—	—	1	—	2	12
Im ganzen also aufgenommen:	45	46	44	53	51	51	51	40	41	39	36	31	30	49	36	37	680
Darunter:																	
Neu aufgenommen und zwar:																	
aufgestiegen	40	37	40	2	2	3	3	2	7	5	2	—	—	3	1	3	150
Repetenten	3	3	1	4	—	2	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	18
Wieder aufgenommen u. zwar:																	
aufgestiegen	—	—	—	43	43	41	38	37	31	28	31	25	28	43	29	31	448
Repetenten	2	6	3	4	6	5	9	—	3	5	3	6	2	2	5	3	64
Während des Schuljahres ausgetreten	13	16	9	6	9	7	12	3	8	7	4	3	1	7	1	2	108
Schülerzahl zu Ende 1890/1	32	30	35	47	42	44	39	37	33	32	32	28	29	42	35	35	572
Darunter: öffentliche Schüler	31	27	34	46	41	42	37	34	31	31	30	28	29	41	35	35	552
Privatisten	1	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	—	—	1	—	—	20
2. Geburtsort (Vaterland)																	
Lemberg	17^{1}	21^{1}	22^{1}	26	26	19^{1}	22^{1}	17^{3}	18^{1}	10	18^{2}	14	22	22^{1}	22	18	314^{12}
Galizien ausser Lemberg	10	4^{1}	9	14^{1}	9	18	10	13	7^{1}	15	11	12	4	12	11	10	169^{3}
Bukowina	3	—	—	2	—	1	1	—	—	2^{1}	—	—	—	1	1	1	12^{1}
Schlesien	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Mähren	—	0	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4^{1}
Oesterreich u. d. Enns	—	1	1	—	3	0^{1}	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8^{1}
„ o. „ „	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Böhmen	1	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	1	—	3	—	—	9
Tirol	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Krain	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2

Ungarn		—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	7
Russland	—	—	—	—	1	1	0^{1}	—	2	2	—	—	1	1	—	2	10^{1}
Rumänien	—	1	—	1	—	—	1	1	2	—	1	1	—	1	—	1	10
Preussen	—	—	—	—	0^{1}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0^{1}
Australien	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	41^{1}	42^{2}	37^{2}	34^{3}	31^{2}	31^{1}	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}
3. Muttersprache:																	
Deutsch	—	13^{3}	19^{1}	13	18^{1}	14^{1}	15	8^{1}	24^{2}	10^{1}	13^{1}	18	10	26	18	21	240^{11}
Polnisch	15^{1}	14	15	18^{1}	23	16	20^{2}	16^{2}	7	10	17^{1}	4	19	8^{1}	7	14	223^{8}
Ruthenisch	14	—	—	15	—	12^{1}	—	10	—	11	—	6	—	7	10	—	85^{1}
Rumänisch	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Böhmisch	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	41^{1}	42^{2}	37^{2}	34^{3}	31^{2}	31^{1}	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}
4. Religionsbekenntnis:																	
Kathol. d. lat. Ritus	7^{1}	8^{1}	9	6^{1}	19^{1}	14	13^{2}	9^{2}	12^{1}	10^{1}	6^{1}	6	11	9^{1}	6	16	161^{12}
" " griech. Rit.	16	—	—	17	—	13^{1}	—	10	—	11	1	6	—	7	10	—	91^{11}
Kathol. d. arm. Ritus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Evangelisch	—	3	2	2	3	2^{1}	3	—	2	1	3	2	1	3	—	5	32^{1}
Mosaisch	7	16^{2}	23^{1}	21	19	13	21	15^{1}	17^{1}	9	20^{1}	14	17	21	19	14	266^{6}
Griech. orientalisch	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	41^{1}	42^{2}	37^{2}	34^{3}	31^{2}	31^{1}	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}
5. Lebensalter:																	
11 Jahre	15	8^{2}	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36^{2}
12 "	9^{1}	9^{1}	9	14^{1}	10^{1}	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54^{4}
13 "	6	8	6^{1}	8	15	15^{1}	6^{1}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64^{3}
14 "	—	2	5	14	9	10	14	9	7^{1}	4	—	—	—	—	—	—	74^{1}
15 "	1	—	1	8	4	9^{1}	11	11^{1}	10	9	3^{1}	1	4	—	—	—	72^{3}
16 "	—	—	—	1	3	4	4^{1}	5^{2}	11^{1}	9	14^{1}	3	9	2	—	—	65^{5}
17 "	—	—	—	—	—	1	2	5	1	4	11	7	8	9	4	5	57
18 "	—	—	—	1	—	—	—	3	2	4	2	7	3	12	6	12	52
19 "	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1^{1}	—	7	4	8^{1}	10	10	41^{2}
20 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	7	4	5	19
21 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	7	1	11
22 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2	7
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	31^{2}	42^{2}	37^{2}	34^{3}	31^{2}	31^{1}	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}

	Classe I. a	I. b	I. c	II. a	II. b	III. a	III. b	IV. a	IV. b	V. a	V. b	VI. a	VI. b	VII.	VIII. a	VIII. b	Zusammen
6. Nach dem Wohnorte der Eltern: Ortsangehörige	24^{1}	27^{1}	28^{1}	35	39	28^{1}	31^{1}	27^{3}	30^{2}	10	23^{2}	20	26	30^{1}	25	29	432^{13}
Auswärtige	7	0^{2}	6	11^{1}	2^{1}	14^{1}	6^{1}	7	1	21^{1}	7	8	3	11	10	6	120^{7}
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	41^{1}	42^{2}	37^{4}	34^{3}	31^{2}	31^{1}	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}
7. Classification.																	
a) Zu Ende des Schulj. 1890/1																	
I. Fortgangsclasse mit Vorzug	2^{1}	3	1	3	2	2^{1}	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	38^{2}
I. Fortgangsclasse	23	17^{2}	23^{1}	20	16^{1}	22^{1}	17^{2}	16^{1}	14^{1}	17	17^{1}	15	22	20^{1}	27	29	315^{14}
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	2	4	7	14	9	12	4	11^{1}	4	5	9^{1}	9	4	10	7	3	114^{2}
II. Fortgangsclasse	2	2	3	5	12	5	3	0^{1}	5^{1}	5	1	1	—	7	—	—	51^{2}
III. „	1	1	—	4	2	1	10	4	5	2	—	-	1	1	—	—	32
Zu einer Nachtragsprüfung zugelassen	1	—	—	—	—	—	—		-	—	—	—	1	—	—	—	2
Summe	31^{1}	27^{3}	34^{1}	46^{1}	41^{1}	42^{2}	37^{2}	34	31^{2}	31	30^{2}	28	29	41^{1}	35	35	552^{20}

b) Nachtrag zum Schulj. 1889/90	I. a	I. b	I. c	II. a	II. b	II. c	III. a	III. b	IV. a	IV. b	V. a	V. b	VI. a	VI. b	VII. a	VII. b	VIII. a	VIII. b	Zusammen
Wiederholungsprüfungen waren bewilligt	1	3^{1}	4	2	6	4	10	12	9	2	6	4	7	6	4	5	8	—	93^{1}
Entsprochen haben	—	3^{1}	4	2	6	4	10	10	8	2	5	3	7	4	4	5	8	—	85^{1}
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind)	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	1	—	2	—	—	—	—	8
Nachtragsprüfungen waren bewilligt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	2	—	2
Darnach ist das Endergebnis für 1889/90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I. Fortgangsclasse mit Vorzug	1	6	2^{1}	5	4	1^{1}	4	3	5	4	3	5	1	3	4	4	10	—	65^{2}
I. Fortgangsclasse	29	23	25	27	20	22^{1}	37	26	27	28^{3}	22	28	23	17^{1}	23	26^{1}	36^{1}	—	439^{9}
II. „	2	3	5	4	6	4	3	9	2	1	3	1	2	6	3	—	5	—	59
III. „	4	3	3	2	1	4	4	6^{1}	2	3	4	3	—		—	1	1	—	41^{1}
Summe	36	35^{1}	35	38	31	31^{2}	48	44^{1}	36	36^{2}	32	37	26	26^{1}	30	31^{1}	52^{1}	—	604^{12}

8 Geldleistungen der Schüler:																	
Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet																	
im I. Semester	23	25	23	16	21	24	28	17	27	16	14	17	12	22	16	18	319
im II. „	12	15	11	30	27	33	23	24	25	19	17	19	16	30	16	21	338
Ganz befreit waren:																	
im I. Semester	9	13	16	34	26	20	20	20	10	22	18	13	17	22	9	17	296
im II. „	20	16	24	20	16	11	16	13	8	13	15	9	13	12	19	14	239
Das Schulgeld betrug im ganzen																	
im I. Semester	460	500	460	320	420	480	560	340	540	320	280	340	240	440	320	360	6380
im II. „	240	300	220	600	540	660	460	480	500	380	340	380	320	600	320	420	6760
Zusammen	700	800	680	920	960	1140	1020	820	1040	700	620	720	560	1040	640	780	13.40
Die Aufnahmstaxen betrugen	90.30	84.—	86.10	12.60	4.20	10.50	8.40	6.30	14.70	12.60	4.20	—	—	8.40	4.20	6.30	352.80
Die Lehrmittelbeiträge „	45	46	44	53	51	51	51	40	41	39	36	31	30	49	36	37	680
Die Taxen für Zeugnisduplicate betrugen	4	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	7	—	16
Summe	139.30	130.—	130.10	66.60	55.20	62.50	59.40	48.30	55.70	5.60	40.20	31.—	30.—	58.40	47.20	43.30	1048.80
9. Besuch des Unterrichtes in den nichtobligaten Gegenständen:																	
Kalligraphie	10	9	18	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53
Freihandzeichnen	3	3	5	5	12	6	6	4	6	2	2	2	5	—	1	—	62
Turnen	5	6	11	11	7	8	5	14	1	9	9	7	13	9	5	4	134
Gesang	3	1	—	2	1	2	3	2	4	5	—	2	3	7	1	3	39
Stenographie	—	—		—	—	4	1	3	4	6	0	3	1	4	2	1	39
Französische Sprache	—	—	—	—	4	1	2	7	2	4	2	3	1	—	1	3	30
Landesgeschichte	—	—	—	—	—	41	36	30	28	—	—	29	22	38	32	33	289
10. Stipendien.																	
Anzahl der Stipendisten	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	2	—	6
Gesammtbetrag der Stipendien	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	370	—	200	240	367.50	—	1227.50

B. Statistik der Schüler

der Vorbereitungs-Classe.

Schuljahr 1890/1.

1. Zahl.

Zu Ende 1889/90	44
Zu Anfang 1890/1 . . .	53
Während des Schuljahres eingetreten	3
Im ganzen . .	56
Neu aufgenommen und zwar aufgestiegen , . . .	56
Repetenten	—
Während des Schuljahres ausgetreten	6
Schülerzahl zu Ende 1890/1	50

2. Geburtsort (Vaterland).

Lemberg	28
Galizien ausser Lemberg .	19
Bukowina	1
Rumänien	2
Summe . . .	50

3. Muttersprache.

Deutsch	2
Polnisch	36
Ruthenisch	12
Summe . . .	50

4. Religionsbekenntnis.

Katholisch des lat. Ritus .	31
Katholisch des griech. Ritus	12
„ „ arm. „	1
Mosaisch	6
Summe . . .	50

5. Lebensalter.

10 Jahre	12
11 »	16
12 »	11
13 »	8
14 »	2
16 »	1
Summe . . .	50

6. Nach dem Wohnorte d. Eltern.

Ortsangehörige . . .	39
Auswärtige	11
Summe . . .	50

7. Classification.

a) Zu Ende des Schuljahr. 1890/1.

I. Fortgangsclasse mit Vorzug	3
I. Fortgangsclasse . . .	38
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen . . .	6
II. Fortgangsclasse . . .	2
III. » . . .	1
Summe . . .	50

b) Nachtrag z. Schuljahre 1889/90.

Wiederholungsprüfungen .	3
diese bestanden	2
nicht bestanden	1

Somit das Classificationsergebnis:

I. Fortgangsclasse mit Vorzug	10
I. »	32
II. »	2
III. »	–
Summe . . .	44

8. Geldleistungen.

Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet:

I. Semester	56
II. »	28

Ganz befreit waren:

im I. Semester	—
im II. »	22

Das Schulgeld betrug im ganzen.

im I. Semester fl. .	280
im II. » fl. .	140
Zusammen . .	420

9. Besuch des Unterrichtes in den nicht obligaten Gegenständen:

Freihandzeichnen . . .	4
Turnen	23
Gesang	4

Ergebnis der Classification.

(Die Namen der Vorzugsschüler sind mit fetten Lettern gedruckt).

I. a Classe.

Alexandrowicz Josef.
Altschüler Nuchim.
Atlas Josef.
Bauer Julius.
Becher Gustav.
Berlstein Jacob.
Borowski Johann.
Brendel Israel.
Bułyk Simon.
Czarnecki Thaddaeus.
Czopp Bernhard.
Doskocz Gerard.
Janowski Wladimir.
Kossowicz Xenophon.
Macieliński Leonard.
Olijnyk Nicolaus.
Pyłypeć Peter.
Reszetyło Wladimir.
Sawicki Johann.
Sporn Alfred.
Steffel Franz.
Weigel Casper.
Więckowski Jaroslaus.
Zarzycki Georg.
Hescheles David.

2 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 2 Schüler erhielten die zweite, 1 Schüler die dritte Classe.

I. b Classe.

Buchstab Israel.
Dank Arnold.
Ehrlich Josef.
Enzinger Josef.
Fass Abraham.
Fein Abraham.
Goldstein Jacob.
Hordt Gabriel.
Hulles Wolf.
Koitschim Wilhelm.
Kościcki Armand.
Krawiecki Josef.
Kreuzfuchs Siegm.
Landes Abraham.
Laufer Jacob.
Malinowski Thaddäus.
Malzsacher Friedrich.
Manz Franz.
Manz Isidor.
Hermelin Elias.

4 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 2 Schüler erhielten die zweite, 1 Schüler die dritte Classe.

I. c Classe.

Blaustein Isaak.
Diamand Jacob.
Lothringer Josef.
Metal David.
Müller Johann
Mund Jacob.
Nachodzki Carl.
Neuhaus Johann.
Peternel Josef.
Rapp Isaak.
Rosenstrauch Aron.
Rudy Hermann.
Schechtel Moses.
Silberstein Abraham.
Simak Friedrich.
Stark Jacob.
Stern Lazar.
Strömer Emil.
Tinz Adolf.
Towarnicki Siegm.
Wandel Schepsel.
Wieser Ignaz.
Wohlfeld Arthur.
Müller Rudolf.

7 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 3 Schüler erhielten die zweite Classe.

II. a Classe.

Ardan Stephan.
Bardach Chaim.
Bauer Bernhard
Danek Adam
Ditrich Rudolf.
Dorosz Stephan.
Einschlag Josef.
Fall Ernst.
Grafl Otto.
Grott Alexander.
Hladky Simeon,
Keller Abraham.
Kołomyer Nicolaus.
Kostecki Dionysius.
Krzyżanowski Eustach.
Łukasiewicz Johann,
Michalewicz Michael.
Post Moses.
Stahl Abraham.
Stockknopf Julius.
Szczerban Alexander.
Seinkowić Rudolf
Zarzycki Alexander

14 Schülern wurde gestattet aus je einem Lehrgegenstande die Prüfung nach den Ferien zu wiederholen, 5 Schüler erhielten die zweite, 4 Schüler die dritte Classe.

II. b Classe.

Biernat Franz.
Dermann Anton
Feind Adolf.
Freundlich Oswald.
Herold Benzian.
Knotz Heinrich.
Malewski Leonard.
Marjański Stanislaus.
Mikulecki Victor.
Osuchowski Victor.

Rappaport Josef.
Rosenbaum David.
Schapira Max.
Schlösser Otto.
Schneider Ludwig.
Strusiewisz Boleslaus.
Tisch Isidor.
Wahl Moses.

9 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 12 Schüler erhielten die zweite, 2 Schüler die dritte Classe.

III. a Classe.

Adler Moses.
Balicki Leo.
Baumöhl Abraham.
Bernaczek Carl.
Cybryński Franz.
Dziwiński Adam.
Ehrlich Jacob.
Gorczyński Josef.
Gossowski Josef.
Halikowski Alexander
Koffler Baruch.
Kolischer Emil.
Kolischer Leo.
Koschade Daniel
Lang Rudolf.
Muryn Andreas.
Pikor Stanislaus.
Roszkowski Witold.
Roth Abraham.
Silberstein Marcell.
Turkalewicz Michael.
Weigel Melchior.
Więckowski Roscislaus.
Wielkopolski Maximilian,

12 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 5 Schüler erhielten die zweite, 1 Schüler die dritte Classe.

III. b. Classe.

Barber Maximilian
Bloch Seinwel.
Dawid Wolf.
Feldmann Arthur.
Gerber Richard.
Hahn Abraham.
Hupert Julius.
Zabłoński Wladimir
Klimowicz Adam..
Koller Josef.
Kopiel Emanuel.
Mahler Heinrich.
Mann Wilhelm.
Mayer Josef.
Mokrzycki Johann.
Münzer Hermann
Rammer Julius.
Schiffmann Jonas.
Vogelfänger Samuel.
Weissmann Osias

9 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 3 Schüler erhielten die zweite, 10 Schüler die dritte Classe.

IV. a. Classe.

Arzt Mechel.
Baranowski Eugen.
Berisch Salomon.
Berlstein David.
Bik Salomon.
Bikeles Marcus.
Boldeskul Carl.
Burstyn Theophil.
Buchstab Salomon.
Czyżewski Johann.
Dobrzyniecki Stanislaus.
Eichel Gustav.
Gerber Eugen.
Hendel Wilhelm.
Jankiewicz Eugen.
Korngold David.
Sidelnik Basil.
Sumper Stanislaus.
Sywulak Alexius.

11 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 4 Schüler erhielten die dritte Classe.

IV. b. Classe.

Hawle Edmund.
Hermelin Nathan.
Hofmann Arthur.
Jasiński Josef.
Kadletz Adolf.
Krampner Samuel.
Laufer Jacob
Michalewski Bojomir.
Pordes Pinkas.
Raabe Lndwig.
Reiss Isaak.
Rudziński Stanislaus.
Rzegociński Boleslaus.
Selzer Moses.
Szowa August.
Weinbaum Eleazar.
Wittmann Samuel.

4 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 5 Schüler erhielten die zweite, 5 Schüler die dritte Classe.

V. a Classe.

Bombach Ludwig.
Cetner Andreas, Graf.
Czmiel Adam.
Demczuk Lukas.
Gliński Hieronymus.
Głuszkiewicz Marjan.
Gruber Eduard.
Grünstein Leo.
Halpern imon.
Hangelsheimer Eduard.
Hausner Arthur.
Heinbach Wilhelm.
Horbań Johann
Hornstein Carl.
Jasiński Zdzislaus.
Iwanusa Michael.
Kryłowski Jacob.
Müller Emil.
Terlecki Basil.

5 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 5 Schüler erhielten die zweite, 2 Schüler die dritte Classn.

V. b Classe.

Bard Aron.
Gargas Siegmund.
Gross Salomon.
Hillich Alexander.
Korn David.
Lehmann Arnold
Matfus Israel.
Mollinek Richard.
Motilewski Xaver.
Pilpel Jacob.
Pfau Ascher.
Rappaport Samuel.
Rechen Leo.
Seemann Bernhard.
Spät Wolf.
Strusiński Julius.
Szawłowski Stanislaus:
Wolf Leiser.
Żegestowski Ladislaus.
Leimsider Wilhelm.

9 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 1 Schüler erhielt die zweite Classe.

VI. a Classe.

Bodek Jacob.
Chajes Josef.
Charman Israel.
Czernicki Anton.
Doszna Anton.
Eck Leib.
Feuerberg Jacob.
Głuszkiewicz Eugen.
Hołowka Johann.
Hrehorowicz Alexander.
Kantor Kasimir.
Koitschim Eduard.
Mehler David.
Rosenbusch David.
Sawiuk Alexander.
Terlecki Eugen.
Wolanek Carl.
Wolf Karl.

11 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen.

VI. b Classe.

Bodek Jacob.
Kotula Rudolf.
Krise Bruno.
Liszniewski Carl.
Lurie Max.
Ogórek Mieroslaus.
Piepes Johann.
Pordes Isaak.
Quest Robert.
Reis Isaak.
Rosenthal Emil.
Rubin Aron.
Schaff Marcell.
Schall Abraham.

Sekler Salomon.
Silberstein Oswald.
Smolka Zbigniew.
Sokal Jacob.
Towarnicki Alfred.
Unterricht David.
Urbanek Wilhelm.
Wang Samuel.

4 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 1 Schüler die Prüfung nachzutragen, ein Schüler erhielt die dritte Classe.

VII. Classe.

Abrahamowski Michael.
Adam Wilhelm.
Adlerstein Aron.
Baranowski Julian.
Bickeles Samuel.
Bund Moses.
Drucker Herz.
Flecker Leo.
Gölis Siegfried.
Hlavac Adolf.
Horowitz Jacob.
Jaśkow Cyrill.
Krzyżanowski Michael.
Lax Jacob.
Link Othmar.
Nadel Moses.
Schellenberg Paul.
Stögbauer Arthur.
Switalski Bronislaus
Schiller Salomon.
Uhle Rudolf.
Vogel Rudolf.
Neumark Salomon.

10 Schülern wurde gessattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 7 Schüler erhielten die zweite, 1 Schüler die dritte Classe.

VIII. a Classe.

Adler Heinrich.
Adlerstein Josef.
Baran Isaak.
Berger Jacob.
Bernfeld Moritz.
Biliński Constantin.
Bułyk Bohdan.
Chudzikiewicz Josef.
Darm Abraham
Feigenbaum Hersch.
Fels Israel.
Fränkel Luser.
Freitag Roman.
Gewürz Samuel.
Gruder Samuel.
Gudz Onuphrius.
Klastersky Julius.
Koch Ignaz.
Koitschim Josef.
Kowszewicz Roman.
Kozakiewicz Alexander.
Kranz Abraham.
Kurdydyk Josef.
Lang Severin.
Mateik Elias.
Mieser Nachman.
Schranz Selig.
Sokal Eduard.

7 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen.

VIII. b Classe.

Butterweck Julius.
Ehrenpreis Marcus.
Geist Heinrich.
Gerstmann Adam.
Gerstmann Severin.
Glasgall Jechiel.
Göring Peter.
Korytowski Julian.
Licht Saul.
Michelini Anton.
Müller Alfred.
Podlewski Leo.
Popiel Jacob.
Propst Siegmund.
Rodler Arthur.
Rylski Adam.
Schames Berl.
Schneck Benjamin.
Schrag Julius.
Schweigl Rudolf.
Slavik Stanislaus.
Sołtys Wenzel.
Steif Alfred.
Stein Anton.
Szawłowski Romuald.
Thon Osias.
Wajgiel Eugen.
Wallsleben Theodor.
Wassermann Samuel.
Wein Heinrich.
Zelnik Rudolf.
Zgórski Alfred.

3 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen.

Ergebnis der Maturitätsprüfung.

A. Im Septembertermin. 1890.

Zur ganzen Maturitätsprüfung wurden zugelassen:	öffentliche Schüler	7
Zur partielen (mündlichen Maturitätsprüfung)	" "	2
	Externisten	4
Zur Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande	öffentl. Schüler	8
	Privatisten	1
	Externisten	1
	Zusammen	23

Prüfungsergebnis:

Für reif wurden erklärt	14
auf ein Jahr wurden reprobiert . .	5
ohne Termin reprobiert	4
Zusammen	23

B. Im Sommertermin 1891.

Zur Maturitätsprüfung wurden zugelassen:	öffentliche Schüler	53
	externe	7
	Zusammen	60

Prüfungsergebnis.

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt:	öffentl. Schüler	6
	externe	1
Für reif:	öffentliche Schüler	30
	externe	4
Zur Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande wurden bestimmt:	öffentliche Schüler	11
Auf ein Jahr reprobiert:	öffentliche Schüler	6
	externe	1
Ohne Termin reprobiert:	externe	1
	Zusammen	60

Ein Zeugnis der Reife mit Auszeichnung wurde zuerkannt den Abiturienten.

Biliński Constantin.
Butterweck Julius.
Gerstmann Adam.
Kohlsdorfer Maximilian (Extern.).
Kozakiewicz Alexander.
Mieser Nachmann
Sołtys Wenzel.

Ein Zeugnis der Reife erhielten:

Adlerstein Josef.
Baran Isaak.
Berger Jacob.
Bernfeld Moritz.
Bułyk Bohdan.
Chudzikiewicz Josef.
Feigenbaum Hersch.
Fels Israel.
Freitag Roman.
Geist Heinrich.
Gerstmann Severin
Glasgall Jechiel.
Göring Peter.
Gruder Samuel.
Korytowski Julian.
Kowszewicz Roman.
Lang Severin.
Malinowski Siegmund (Ext.).
Mikołajewicz Constantin (Ext.).
Müller Alfred,
Podlewski Leo.
Rodler Arthur.
Schrag Julius.
Schranz Selig.
Sokal Eduard.
Thon Osias.
Wajgiel Eugen.
Wallsleben Theodor.
Wassermann Samuel.
Wein Heinrich.
Zgórski Alfred.
Christof Miecislaus (Ext.).
Fränkel Luzer.
Schadehen Simche (Ext.).

Vorbereitungsclasse.

Andahazy Arthur.
Androchowicz Kasimir.
Bajewski Roman.
Dworski Alfred.
Dziakiewicz Kasimir.
Dieżyński Siegmund.
Goldhamer Abraham.
Jonasz Bronislaus.
Kętrzyński Thaddäus.
Kiczura Meletius.
Kostew Basil.
Kostowiecki Johann.
Kostro Marian.
Kurpiak Alexander.
Lang Bronislaus.
Laskowski Ladislaus.
Lewakowski Roman.
Łoziński Michael.
Markel Leo.
Nitarski Marian.
Pańczak Johann.
Pikor Ladislaus.
Podlisiecki Josef.
Prepłeś Stephan.
Sawicki Cornelius.
Sawicz Victor.
Schall Juda.
Smólski Thaddäus.
Swirski Franz.
Szczepański Siegmund,
Szczudłowski Franz.
Terlikowski Wladimir.
Tyndyk Johann.
Ulm Alexander.
Waligórski Josef.
Wiewiórski, Ignaz.
Wrany Alfred.
Zając Julian.
Krzeczunowicz Ladislaus,
Ukraiński Michael.
Wereszyński Miecislaus.

6 Schülern wurde gestattet die Prüfung aus je einem Lehrgegenstande nach den Ferien zu wiederholen, 2 Schüler erhielten die zweite, 1 Schüler die dritte Classe.

Voranzeige für das Schuljahr 1891/92.

1. Die Eröffnung des Schuljahres findet am 3. September mit einem feierlichen Gottesgienste statt, am 4 September beginnt der Unterricht.

2. Die Anmeldung zur Aufnahne der Schüler wird vom 29. August bis 2. September von 9 bis 12 Uhr vormittags, vom 30. August an auch von 4 bis 6 Uhr nachmittags, in der Directionskanzlei entgegengenommen.

3. Bei der Anmeldung haben die Schüler in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen.

4. Jene Schüler, welche in die I. Classe aufgenommen zu werden wünschen, haben durch den Tauf- oder Geburtschein nachzuweisen, dass sie das zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben, und wenn sie von einer öffentlichen Volksschule kommen, das bezügliche Zeugnis vorzuweisen.

5. Zur Aufnahme in die Vorbereitungs-Classe ist das vollendete neunte Lebensjahr erforderlich.

6. Zur Aufnahme in die übrigen Classen des Gymnasiums ist das letzte Semestralzeugnis erforderlich, welches von Schülern, die von anderen Anstalten kommen, mit der Abgangsclausel versehen sein muss.

7. Die Aufnahmsprüfungen in die I. Classe, desgleichen in den Vorbereitungscurs, werden am 1. 2. eventuell auch am 3. September von 9—12 Uhr vormittags und von 3—6 Uhr nachmittags vorgenommen werden. Geprüft wird: 1. aus der Religion, 2. aus dem Deutschen, 3. aus der Landessprache, und 4. aus dem Rechnen. Jene Schüler, welche die I. Classe repetieren oder aus der Verbereitungsclasse mit einem günstigen Zeugnisse kommen, sind von der Aufnahmsprüfung losgezählt.

8. Jeder Schüler hat bei der Einschreibung ein ordnungsmässig ausgefülltes Nationale in 2 Exemplaren dem Director zu überreichen und den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. zu entrichten; die neu eintretenden haben ausserdem eine Aufnahmstaxe von 2 fl. 10 kr. zu zahlen.

9. Das Schulgeld beträgt 20 fl. per Semester. Schüler, welche in die Vorbereitungsclasse aufgenommen wurden, zahlen nur den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. und das Schulgeld im Betrage von 5 fl. per Semester.

10. Das Schulgeld ist in Schulgeldmarken im Laufe der ersten 6 Wochen eines jeden Semesters, nur von den öffentlichen Schülern der I. Classe im I. Semester spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten.

11. Oeffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden,

a) wenn ihnen in Bezug auf sittliches Betragen die Note »lobenswert« oder „befriedigend", bezüglich des Fleisses die Note „ausdauernd"

oder „befriedigend“ und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note »befriedigend« zuerkannt wird und

b) wenn deren Eltern so unbemittelt sind, dass sie nur bei den grössten Entbehrnngen das Schulgeld zahlen können.

Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist binnen 8 Tagen nach erfolgter Aufnahme desselben bei der Direttion ein Gesuch zu überreichen, welches mit dem entsprechenden Mittellosigkeitszeugnisse (Armutszeugnisse) versehen sein muss.

Zwei Monate nach dem Beginn des Schuljahres hat der Lehrkörper uuf Grund der bis dahin vorliegenden Leistungen der betreffenden Schüler in Erwägung zu ziehen, ob bei denselben auch die unter *lit.* a) geforderten Bedingungen zutreffen.

Gesuche solcher Schüler, welche den zuletzt genannten Bedingungen nicht entsprechen, sind von dem Lehrkörper sogleich zurückzuweisen, wobei die Schüler aufmerksam zu machen sind, dass sie der Pflicht der Schulgeldzahlung noch vor Ablauf des 3. Monates nach Beginn des Schuljahres nachzukommen haben.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester hängt von der Bedingung ab, dass das Zeugnis über das I. Semester den feststehenden Forderungen bezüglich der Noten aus sittiichem Betragen und Fleiss, sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsclasse genügt. — Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so ist das Schulgeld noch vor Beginn des II. Semesters zu entrichten.

Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlurg des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wofern die Mittellosigkeit der Eltern nachgewiesen wird.

12. Was für Lehrbücher im Schuljahre 1892 an diesem Gymnasium gebraucht werden, macht das Bücherverzeichnis auf dem schwarzen Brette im Gymnasialgebäude und die letzte Pagina des Jahresberichtes ersichtlich.